

Súd: Mestský súd Bratislava II  
Spisová značka: 5P/67/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1223203822  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Kelner  
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2023:1223203822.1

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava II vo veci osvojenia maloletého dieťaťa: N. L., narodená XX.X.XXXX, hlásený pobyt: Z. - X. I. O., toho času Centrum pre deti a rodiny B., M. M. I. X, B., zastúpené poručníkom: Mestská časť Bratislava - X. I. O., dieťa matky: W. L., narodená XX.X.XXXX, hlásený pobyt: Z. - X. I. O., a otca: neuvedeného, o návrhu manželov: 1/ R.. Y. H., narodený X.X.XXXX, 2/ R.. Y. H., narodená XX.X.XXXX, obidvaja bytom V. XX, X. Y., na zverenie maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti a o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I Súd ustanovuje Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, so sídlom Vazovova 7/A, za opatrovníka maloletej: N. L., narodená XX.X.XXXX, hlásený pobyt: Z. - X. I. O., toho času Centrum pre deti a rodiny B., M. M. I. X, B., na zastupovanie v konaní vedenom na Mestskom súde Bratislava II pod sp. zn. 5P/67/2023.

II Centrum pre deti a rodiny B., so sídlom so sídlom I. X, B., je povinné odovzdať maloleté dieťa N. L., narodená XX.X.XXXX, hlásený pobyt: Z. - X. I. O., toho času Centrum pre deti a rodiny B., M. M. I. X, B. do starostlivosti navrhovateľov 1/ R.. Y. H., narodený X.X.XXXX, 2/ R.. Y. H., narodená XX.X.XXXX, obidvaja bytom V. XX, X. Y., a to až do právoplatného skončenia konania o zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti, vedeného tunajším súdom pod sp. zn. 5P/67/2023.

Neodkladné opatrenie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

### odôvodnenie:

1 Návrhom zo dňa 29.9.2023 sa navrhovatelia domáhali nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd uloží povinnosť Centru pre deti a rodiny B., aby maloletú N. L., narodenú XX.X.XXXX, odovzdal do starostlivosti navrhovateľov, ktorí budú vykonávať osobnú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný rozvoj maloletého dieťaťa a v bežných veciach budú maloleté dieťa zastupovať. Potrebu dočasnej úpravy pomerov maloletej videli navrhovatelia v tom, že dieťa na základe neodkladného opatrenia bude možné prevziať do starostlivosti navrhovateľov ako budúcich osvojiteľov ešte predtým, ako dôjde k rozhodnutiu súdu vo veci samej, čo poskytne priestor pre vzájomné vytvorenie citových väzieb a adaptáciu dieťaťa na domáce prostredie.

2 Na tunajšom súde bolo vedené konanie pod sp. zn. 5P/17/2023 na základe návrhu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Bratislava (ďalej len „ÚPSVaR Bratislava“), doručeného tunajšiemu súdu dňa 3.7.2023, na vyslovenie osvojiteľnosti, pozbavenie matky rodičovských práv a povinností a ustanovenie poručníka, podaný z dôvodu, že matka maloletého dňa 30.6.2023 podpísala Vyhlásenie - Privolenie na osvojenie, ktoré do času podania návrhu nezobrala späť. Súd vo veci rozhodol rozsudkom sp. zn. 5P/17/2023 zo dňa 15.8.2023, právoplatným a vykonateľným 23.8.2023 tak, že vyslovil osvojiteľnosť maloletej, matku maloletej pozbavil výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletej a maloletému ustanovil poručníka, Mestskú časť Bratislava -I. O. X. a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

3 Na tunajšom súde bolo vedené konanie pod sp. zn. 5P/15/2023 na základe návrhu ÚPSVaR Bratislava, doručeného tunajšiemu súdu dňa 3.7.2023, na nariadenie neodkladného opatrenia, podľa ustanovenia

§ 367 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), a to umiestnením maloletej do starostlivosti Centra pre deti a rodiny B., I. U. X, XXX XX B.. Súd vo veci rozhodol uznesením sp. zn. 5P/15/2023 zo dňa 11.7.2021, vykonateľným 11.7.2023, právoplatným 1.8.2023, ktorým bola uložená Univerzitnej nemocnici Bratislava, so sídlom Pažitková 4, 821 01 Bratislava, pracovisko: Nemocnica akad. L. Déreera, Limbová 5, 833 05 Bratislava, Novorodenecké oddelenie, povinnosť odovzdať maloletú, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny B., I. U. X, XXX XX B.. X Súd sa v rámci rozhodovania o návrhu navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s návrhom navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia, rodným listom maloletej, potvrdeniami o príjme navrhovateľov, potvrdeniami o zdravotnom stave navrhovateľov, sobášnym listom navrhovateľov, výpismi z registra trestov, rozhodnutím ÚPSVaR zo dňa 10.9.2020 o zapísaní navrhovateľov do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom, súhlas k nadviazaniu osobného kontaktu s maloletou, odporúčanie k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti, správou z psychologického hodnotenia interakčného procesu zo dňa 9.8.2023, na základe čoho mal za osvedčené nasledujúce skutočnosti:

5 Uznesením č. k. 5P/15/2023-16 zo dňa 11.7.2023 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bola uložená Univerzitnej nemocnici Bratislava, so sídlom Pažitková 4, 821 01 Bratislava, pracovisko: Nemocnica akad. L. Déreera, Limbová 5, 833 05 Bratislava, Novorodenecké oddelenie, povinnosť odovzdať maloletú, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny B., I. U. X, XXX XX B.. Neodkladné opatrenie nadobudlo vykonateľnosť dňom vyhotovenia, t. j. dňa 11.7.2023 a právoplatnosť dňa 1.8.2023.

6 Súd mal tiež za zistené, že navrhovateľa sú zapísaní v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť a bol im zo strany ÚPSVaR Bratislava dňa 27.7.2023 udelený súhlas na nadviazanie osobného vzťahu s maloletým dieťaťom, ktoré je vedené v zozname detí, pre ktoré je potrebné sprostredkovať náhradnú osobnú starostlivosť. Na základe úspešne nadviazaného osobného kontaktu bola maloletá N., CDR B. odporučil pokračovať v procese, ktorý vedie k zvereniu maloletej do náhradnej rodinnej starostlivosti.

7 Podľa ustanovenia § 324 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie. Na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

8 Podľa ustanovenia § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9 Podľa § 329 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10 Z citovaných ustanovení ako aj zo samotného charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné na vydanie rozhodnutia vo veci samej. Nemožno ho však vydať iba na základe tvrdení navrhovateľa, bez osvedčenia aspoň základných skutočností umožňujúcich prijať záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa prostredníctvom neodkladného opatrenia má poskytnúť ochrana ako aj o potrebe bezodkladnej úpravy pomerov. Navrhovateľ preto musí už v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia opísať rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov, opísať skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva (§ 326 CSP).

11 Neodkladné opatrenie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých má mať vzhľadom na skutočnosť, že ide o súdnu úpravu bezprostredne dotýkajúcu sa záujmov maloletých detí, (ktorým sa priznáva osobitný stupeň ochrany), avšak pred vydaním rozhodnutia vo veci samej, bez vykonania riadneho dokazovania, miesto len tam, kde bez okamžitého zásahu zo strany súdu vo forme bezodkladnej úpravy pomerov sú záujmy, starostlivosť, výchova, či dokonca zdravie alebo život maloletého vážne ohrozené.

12 Názor súdu uvedený v odseku 11 vychádza zo zákonných predpokladov formulovaných v niektorých ustanoveniach o neodkladných a iných opatreniach súdu (§360 až 368 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), ktorý počítá v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu (kam spadá aj konanie vo veci starostlivosti súdu o maloletých) s nariadením neodkladných opatrení najmä v prípadoch, kedy sa maloletý ocitne bez akejkoľvek starostlivosti a je nevyhnutné neodkladným opatrením zabezpečiť jeho ochranu, vo veciach výživného a vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého, kedy je potrebné z dôvodu ochrany záujmov maloletého nariadiť odovzdanie dieťaťa do starostlivosti toho koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

13 Podľa ustanovenia § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14 S poukazom na citované zákonné ustanovenia a doposiaľ zistený skutočný stav súd dospel k záveru, že navrhovatelia v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia osvedčili, že spĺňajú zákonné podmienky pre náhradnú rodinnú starostlivosť a pre prijatie maloletého dieťaťa, ktorému má byť zabezpečená náhradná rodinná starostlivosť vo forme predosvojiteľskej starostlivosti. Navrhovatelia, ako osvedčili podaním návrhu vo veci samej, majú záujem na zverení maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti, je preto v záujme maloletého dieťaťa, aby bolo odovzdané čo najskôr do starostlivosti navrhovateľov. Súd na základe uvedených skutočností dospel k záveru, že je v záujme maloletého dieťaťa, aby sa posilnili vzájomné citové väzby medzi maloletou vo vzťahu k navrhovateľom a zabezpečila sa tak riadna adaptácia dieťaťa na domáce prostredie navrhovateľov. Z uvedených dôvodov súd nariadil Centru pre deti a rodiny B. odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti navrhovateľov.

15 Vzhľadom na to, že maloleté dieťa je v zmysle § 372 CMP účastníkom konania o predosvojiteľskú starostlivosť, je potrebné, aby bola maloletá zastúpená opatrovníkom. Preto súd v zmysle § 117 CMP v nadväznosti na § 31 ods. 2 zákona o rodine ustanovil za opatrovníka orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, nakoľko súd v danom prípade nepovažuje za účelné ustanoviť opatrovníka z okruhu blízkych osôb. Opatrovník je povinný vykonávať svoju funkciu v záujme maloletého dieťaťa (§ 61 ods. 1 v nadv. § 31 ods. 4 zákona o rodine).

### **Poučenie:**

Proti výroku I odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku II tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestskom súde Bratislava II.

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.