

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 17Er/304/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5711201593
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Lacková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2012:5711201593.2

Uznesenie

Okresný súd Martin v exekučnej veci oprávneného: CETELEM SLOVENSKO, a.s., IČO: 35 787 783, so sídlom v Bratislave, Panenská 7, právne zastúpený JUDr. Helenou Strachotovou, usadenou euroadvokátkou, so sídlom v Martine, Hviezdoslavova 7 proti povinnému: T. J., A.. XX.XX.XXXX, W. Q. T. O., A. X. XXXX/XX v konaní o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie - vymoženie pohľadávky v sume 1.688,03 € s príslušenstvom a trov exekúcie takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie vykonávané súdnym exekútorom JUDr. Romanom Fogtom

pod sp. zn. Ex 706/2011 **z a s t a v u j e .**

odôvodnenie:

Dňa 14.02.2011 predložil súdny exekútor JUDr. Roman Fogta súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie vedenej na jeho exekučnom úrade pod sp. zn. Ex 706/2011. Exekúcia sa vedie na návrh oprávneného, doručený súdnemu exekútorovi dňa 26.01.2011. K žiadosti pripojil návrh oprávneného na vykonanie exekúcie, exekučný titul - vykonateľný rozhodcovský rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu pri Komerčnej rozhodcovskej spoločnosti, a.s. sp. zn. KRS/1032/2010 zo dňa 22.11.2010, plnomocenstvo udelené 30.09.2010 oprávneným JUDr. Helene Strachotovej, usadenej euroadvokátky, so sídlom v Martine, Hviezdoslavova 7. Okresný súd Martin uznesením zo dňa 02.02.2012 č. k. 17Er 304/2011-13 rozhodol o zamietnutí žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.05.2012

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekúciu aj bez návrhu zastaví.

Vychádzajúc z citovaného zákonného ust. § 44 ods. 3 Exekučného poriadku súd po právoplatnosti uznesenia, ktorým zamietol žiadosť súdneho exekútora o vydanie poverenia, exekúciu, vedenú súdnym exekútorom JUDr. Romanom Fogtom pod sp. zn. EX 706/2011 zastavil.

O trovách exekúcie súd rozhodne na návrh súdneho exekútora.

V zmysle citovaného ustanovenia Exekučného poriadku súd exekučné konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd Žilina prostredníctvom podpísaného súdu (dvojmo).

Podľa ust. § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku proti rozsudku alebo uznesenia, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

a/ v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Podľa ust. § 205 ods. 3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.