

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 13C/89/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1212208688
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Frimmelová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2012:1212208688.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa: G.R. C., nar. XX.XX.XXXX, Š. X, XXX XX T. X, proti odporcovi: Energetické Centrum a.s. Sartorisova 10, Bratislava 821 08, IČO: 35 905 972, o určenie právoplatnosti výpovede zmluvy, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa podané na tunajšom súde dňa 23.04.2012 v časti 1. a 3. požadovaného výroku **o d m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 23.04.2012 bolo na tunajší súd podané podanie, z obsahu ktorého vyplýva, že sa navrhovateľ domáha určenia 1 . požadovaným výrokom právoplatnosti výpovede zmluvy SK L. XXXXXX, 2. požadovaným výrokom uloženia povinnosti odporcovi odhlásiť odberné miesto elektrickej energie č. XXXXXXXXXXXX z bilančnej skupiny a 3. požadovaným výrokom uložiť odporcovi povinnosť vystaviť navrhovateľovi podľa všeobecných zmluvných podmienok konečnú faktúru.

Vzhľadom na skutočnosť, že uvedené podanie navrhovateľa nespĺňa všetky náležitosti návrhu na začatie konania vyžadované ustanoveniami § 42 ods. 3, § 79 ods. 1 O. s. p., a to z dôvodu, že prvý požadovaný petit je neurčitý a nevykonateľný, nakoľko z neho nie je zjavné určenia právoplatnosti výpovede akej zmluvy, uzatvorenej medzi kým a kedy sa navrhovateľ domáha a taktiež tretí požadovaný petit podania je zmätočný, nakoľko z neho nie je zjavné na vystavenie faktúry za aké konkrétne služby a za aké fakturačné obdobie má byť odporca zaviazaný, vyzval tunajší súd uznesením č.k. 13C/89/2012-42 zo dňa 12.06.2012 navrhovateľa na doplnenie jeho neúplného podania zo dňa 23.04.2012 a uviedol, ako treba doplnenie vykonať (§ 43 ods. 1 O.s.p.).

Súd zároveň navrhovateľa poučil, že ak v lehote 10 dní svoje podanie neopraví a nedoplní, súd jeho podanie, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania, odmietne.

Uznesenie 13C/89/2012-42 bolo navrhovateľovi riadne doručené dňa 13.07.2012, avšak navrhovateľ naň do dnešného dňa žiadnym spôsobom nereagoval a vady podania neodstránil.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Podľa § 43 ods. 3 O.s.p. na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Na základe vyššie uvedených skutočností a cit. zákonných ustanovení súd predmetný návrh navrhovateľa v časti 1. a 3 požadovaného výroku ako neurčitý odmietol (§ 43 ods. 2 O. s. p.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.