

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 6T/103/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723010569
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723010569.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom Mgr. Bohušom Hruškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 05.10.2023, takto

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX vo Zvolene, trvale bytom C. D. XXXX/XX, E.

je vinný,

že

v období od 15.09.2022 do súčasnosti vo Zvolene a na iných miestach si úmyselne riadne a včas neplní svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z Rozsudku Okresného súdu Zvolen, č. k. 18P/18/2022-81 zo dňa 19.07.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.08.2022 a vykonateľnosť dňa 07.08.2022, ktorým bol povinný okrem iného zaviazaný prispievať na výživu maloletého D., nar. XX.XX.XXXX sumou 170 € mesačne a na výživu maloletej F., nar. XX.XX.XXXX sumou 150 € mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci, vopred k rukám matky maloletých detí A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXXX/XX, E., pričom vo vyššie uvádzanom období bol zamestnaný vo viacerých zamestnaniach a to konkrétne v spol. EUROVIA SK, a.s., IČ: 1000759012 od dňa 01.07.2022 do dňa 27.09.2022, v spol. EVELINE s.r.o., IČ: 1004244967 od dňa 15.09.2022 do dňa 29.09.2022, v spol. TRANS- POINT SK, s.r.o., IČ:1003155538 od dňa 30.09.2022 do dňa 14.10.2022, v spol. Autoservis Raster s.r.o., IČ: 1003883386 od dňa 20.10.2022 do dňa 16.12.2022, teda mal dostatok finančných prostriedkov, čím mu takýmto konaním vznikol celkový dlh na výživnom za mesiac za obdobie od mesiaca september 2022 do súčasnosti v celkovej výške 3 779 €,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 353 ods. 2 Tr. poriadku a použitím § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona a § 49 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.