

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 7C/97/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112224657
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Szombathová-Poláková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2012:4112224657.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľky: P. C. , M. U. X proti odporcovi: X. kurátorka v F. , o neurčitý predmet konania , takto

rozhodol:

X. podanie navrhovateľky zo dňa 24.7.2012 o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľka podala dňa 24.7.2012 podanie, v ktorom uviedla, že trestne obžalováva a žiada trestné a priestupkové konanie voči sociálnej kurátorka.

Uznesením zo dňa 30.7.2012 č.k. 7C 97/2012-8 bola navrhovateľka vyzvaná na doplnenie vyššie uvedeného podania . Bola vyzvaná na riadne označenie účastníka konania na strane odporcu , uvedenie, čoho sa svojim podaním domáha, o čom má súd v danej veci konať, ako žiada, aby súd rozhodol. Ďalej bola vyzvaná na pravdivé a zrozumiteľné opísanie skutočností rozhodujúcich pre rozhodnutie v danej veci a predloženie dôkazov na podporu jej tvrdení.

Vyššie uvedené uznesenie bolo navrhovateľke doručené dňa 9.8.2012. Navrhovateľka na výzvu súdu nereagovala a podanie v zmysle poučenia nedoplnila.

Podľa § 43 ods. 1,2 OSP sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú mu určí a ktorá nemôže byť kratšia ako 10 dní. V uznesení uvedie ako treba opravu alebo doplnenie vykonať (ods. 1). Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie , ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa ods. 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal (ods. 2)

Navrhovateľka neúplné podanie , v zmysle poučenia súdu, nedoplnila. Súd, vzhľadom na uvedené, nakoľko pre tento nedostatok nemožno v konaní pokračovať , keďže v jej podaní absentujú základné náležitosti riadneho návrhu na začatie konania , podanie navrhovateľky v zmysle cit. zákonného ustanovenia § 43 ods. 2 OSP odmietol.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm.c/ OSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods.2 O.s.p., odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.