

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 11P/86/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712201582  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Dobiášová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2012:6712201582.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, sudkyňou Mgr. Adrianou Dobiášovou, vo veci starostlivosti súdu o maloletú M. E., nar. XX. XX. XXXX, bytom u matky, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov : matky O. E., nar. XX.X.XXXX, bytom sídl. D. XXXX/XX, Q. a otca G.. P. E., nar. X.X.XXXX, bytom M. H. XXXX/XX, N., o návrhu otca dieťaťa na úpravu jeho styku s maloletým dieťaťom takto

### rozhodol:

Súd mení rozsudok Okresného súdu Zvolen č. k. 17C 28/08-32 zo dňa 3.4.2008 v časti úpravy styku otca s maloletým dieťaťom tak, že otec dieťaťa je oprávnený stretávať sa s maloletou M. E., nar. XX.X.XXXX každý tretí týždeň v príslušnom kalendárnom mesiaci od piatku 17.00 hod. do nedele 18.00 hod., v každom kalendárnom roku od 25.12. 16.00 hod. do 27.12. 18.00 hod., v každom párnom kalendárnom roku v období veľkonočných sviatkov od veľkonočného piatku 17.00 hod. do veľkonočného pondelka 18.00 hod., v každom kalendárnom roku v období letných školských prázdnin od 1.7. 9.00 hod. od 7.7. 18.00 hod. a od 1.8. 9.00 hod. do 7.8. 18.00 hod.

Matka dieťaťa je povinná maloleté dieťa na styk s otcom riadne pripraviť.

Matka dieťaťa je povinná maloleté dieťa v určenom čase pred miestom bydliska dieťaťa odovzdať otcovi dieťaťa a v určenom čase maloleté dieťa pred miestom bydliska dieťaťa prevziať od otca dieťaťa späť.

Otec dieťaťa je povinný maloleté dieťa v určenom čase pred miestom bydliska dieťaťa prevziať od matky dieťaťa a v určenom čase maloleté dieťa pred miestom bydliska dieťaťa odovzdať matke späť.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Okresnému súdu Zvolen bol dňa 31.1.2012 doručený návrh otca dieťaťa zo dňa 29.1.2012, ktorým otec dieťaťa žiadal, aby súd zmenil jeho doterajší rozsudok a upravil jeho styk s maloletou M. E., nar. XX.X.XXXX tak, že sa s ňou on bude stretávať bez prítomnosti matky neobmedzene /bez stanovenia času/ minimálne raz do týždňa v priebehu pracovných dní a každý druhý víkend v rozmedzí piatok poobede až nedeľa večer podľa okolností umožňujúcich styk otca s maloletou dcérou s tým, že on sa vopred ohlásí, že chce stretnutie s maloletou realizovať a matka dieťaťa mu to umožní a nebude zasahovať do priebehu stretnutí, pričom vezme do úvahy stav, že on býva v meste vzdialenom 100 km a nebude trvať na dodržiavaní presného času. Zároveň žiadal, aby mal právo stanoviť si termín stretávania sa s maloletou počas všetkých školských prázdnin a vziať si maloletú na dva týždne počas letných prázdnin, na jeden týždeň počas zimných prázdnin, pričom víkendové stretnutia a týždňové pobyty sa

budú striedať s tým, že jedny Vianoce bude maloletá u matky a jedny u otca a v prípade, že sa stanovený termín stretnutí nedodrží z nejakých okolností, budú mať obe strany na základe vzájomnej dohody nárok na iný termín stretnutí. V obsahu návrhu otec vyjadril presvedčenie, že obaja rodičia sú spôsobilí maloletú vychovávať a majú záujem starať sa o ňu a on je presvedčený, že navrhovaným spôsobom budú lepšie zaistené potreby pre maloleté dieťa a dieťa bude vychovávané obidvoma rodičmi.

Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 5P/36/2012-11 zo dňa 07. 02. 2012 preniesol svoju príslušnosť vo veci konať a rozhodovať na Okresný súd Nitra a po právoplatnosti citovaného uznesenia postúpil návrh otca dieťaťa na ďalšie konanie Okresnému súdu Nitra, ktorý prijal postúpený spis dňa 14. 03. 2012.

Podľa § 24 ods. 4/ Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnostiam rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode, to neplatí ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť..

Podľa § 25 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd obmedzí styk maloletého dieťaťa s rodičom alebo ho zakáže.

Podľa § 25 ods. 4 Zákona o rodine, ak jeden z rodičov opakovane bezdôvodne a zámerne neumožňuje druhému rodičovi styk s maloletým dieťaťom upravený podľa odseku 1 alebo 2, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o osobnej starostlivosti.

Podľa § 26 Zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Súd prejednal návrh otca dieťaťa na riadne nariadenom pojednávaní, na ktorom sa zúčastnili všetci účastníci konania. Za prítomnosti všetkých účastníkov konania rozsudok vyhlásil, pričom všetci účastníci konania sa po vyhlásení, odôvodnení rozsudku, ako i po poučení o opravnom prostriedku vzdali práva podať odvolanie voči rozsudku.

Podľa § 157 ods. 3/ Občianskeho súdneho poriadku /ďalej len O.s.p./, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Súd v predmetne právnej veci považoval za dôvodné svojím rozhodnutím rozšíriť styk otca s mal. dieťaťom, keďže dokazovanie jednoznačne preukázalo stav, že otec sa s maloletou stretáva a medzi otcom a maloletou je vytvorený vzťah, ktorý je vzájomný. V priebehu konania v tejto právnej veci maloletá navštívila aj domácnosť otca a jeho novej rodiny a to trikrát, zoznámila sa s týmto prostredím, ktoré je prostredím vhodným pre to, aby v ňom maloletá trávila stretnutia s otcom a bližšie sa zoznámila i s členmi otcovej rodiny - manželkou a ich synom Michalom a bola pripravená aj na stav príchodu ďalšieho

dieťa, ktoré sa má narodiť manželke otca v priebehu mesiaca 11/2012. Matka tieto stretnutia otca dieťaťa s maloletou v mieste bydliska otca dieťaťa akceptovala a maloletú na ne i riadne pripravila. Pre maloletú teda prostredia otcovej domácnosti už nie je neznáme a dokázala ho akceptovať. Súd preto styk otca s maloletou upravil v rozsahu ako uvádza výroková časť tohto rozsudku, aby aj otec dieťaťa mal priestor podieľať sa v širšom ako v doteraz stanovenom na výchove maloletej, keďže posledná úprava jeho styku s maloletou má pôvod v období, kedy dieťa bolo vo veku jedného roka a bolo viac naviazané na matku, malo odlišný režim, nebolo na otca zvyknuté, ktorý stav si vyžiadala i prítomnosť matky dieťaťa pri styku. V súčasnej dobe je maloletá staršia, medzi ňou a otcom je vybudovaný dobrý vzťah, ktorý má i matka snahu podporovať a vytvoril sa tým sa i priestor pre to, aby sa otec na výchove maloletej podieľal v širšom rozsahu ako doteraz. Rozsah stretnutí súd prispôbil režimu dieťaťa a súčasne zohľadnil režim povinností na stranách rodičov dieťaťa a tiež vzdialenosť bydliska maloletej od bydliska otca dieťaťa.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1, písm. a / O. s. p. tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, keďže išlo o konanie, ktoré súd mohol začať i bez návrhu.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa vzdali práva podať odvolanie, a to do zápisnice súdu o pojednávaní. Rozsudok preto nadobúda právoplatnosť dňom jeho doručenia účastníkom konania.