

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 4P/77/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8212206076
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Ivanecký
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2012:8212206076.2

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých 1. T. Ž., nar. XX.X.XXXX, 2. B. Ž., nar. XX.XX.XXXX a O. Ž., nar. XX.XX.XXXX, všetci trvale bytom Y.. X. XX, W., všetci zastúpení kolíznym opatrovníkom ÚPSVaR Bardejov, deti rodičov S. Ž., nar. X.X.XXXX, bytom Y.. X.G. XX, W. a P. Ž., nar. X.X.XXXX, bytom Y.. X. XX, W., o úpravu práv a povinností takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením sp. zn. 1P 56/2012 zo dňa 29.6.2012 súd nariadeným predbežným opatrením zveril maloletých B. Y. O. do osobnej starostlivosti matke, maloletého T. zveril do osobnej starostlivosti otca, ktorého zaviazal povinnosťou prispievať na výchovu a výživu maloletým B. Y. O. po 30% zo sumy životného minima na neplnoleté dieťa podľa osobitných predpisov mesačne, matku zaviazal povinnosťou prispievať na výchovu a výživu maloletému T. vo výške 30% zo sumy životného minima na neplnoleté dieťa podľa osobitných predpisov mesačne a upravil styk maloletých B. Y. O. s otcom. Rozhodol, že predbežné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom, ktoré z úradnej moci začal. Tejto veci bola pridelená spisová značka 4P 77/2012. Súd vychádzal zo skutočnosti, že rodičia maloletých spolu trvale nežijú.

Dňa 23.8.2012 bolo súdu doručené podanie kolízneho opatrovníka, podpísané matkou maloletých detí, ktorý v rámci prešetrenia pomerov zistil, že rodičia maloletých obnovili manželské spolužitie a matka na návrhu netrvá.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa § 36 ods. 1 O.s.p. rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Vzhľadom k skutočnosti, že toto konanie bolo začaté z úradnej moci, nemožno pre jeho zastavenie použiť ustanovenie § 96 O.s.p.. Je však nepochybné, že zanikli podmienky pre jeho pokračovanie, pretože skutočnosť, že obaja rodičia maloletých detí obnovili manželské spolužitie, bráni vydať rozsudok, ktorým by súd upravil práva a povinnosti rodičov k maloletým deťom. Pokiaľ by bolo konanie začaté na návrh a nedošlo by k jeho späťvzatiu do meritórneho rozhodnutia súdu, bola by takáto vec zamietnutá. Keďže však súd začal konanie bez návrhu ex offio, kedykoľvek v priebehu konania je povinný zistiť, či sú splnené podmienky na jeho pokračovanie a keďže v tomto prípade zistil obnovenie manželského spolužitia rodičov maloletých detí, konanie z tohto dôvodu zastavil.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.