

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 16P/41/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412203040  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Nagypová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412203040.4

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: E. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov matka: L. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXX, štátny občan SR a otec: E. O., nar. XX.X.XXXX, bytom L. XXX, t. č. U. E. o návrhu navrhovateľov: 1. L. M., nar. XX.X.XXXX, bytom L. XXX, štátny občan SR, 2. C. M., nar. X.X.XXXX, bytom L. XXX, štátny občan SR na zverenie maloletého dieťaťa do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželov takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e v rozsudku č. k. 16P/41/2012 zo dňa 9.8.2012 č. I. 50 odsek piaty tak, že:

Zročné výživné za obdobie od 1.1.2012 do 31.7.2012 vo výške 49,00 eur súd povoľuje otcovi dieťaťa splácať v splátkach po 10,00 eur mesačne spolu s bežným výživným až do úplného vyrovnania pod stratou výhody splátok, počnúc právoplatnosťou rozsudku.

V ostatnej časti výrok rozsudku zostáva n e z m e n e n ý.

### o d ô v o d n e n i e :

Súd rozsudkom 16P/41/2012-49 zo dňa 9.8.2012 rozhodol o návrhu navrhovateľov ohľadne zverenia maloletého E. O. do ich náhradnej osobnej starostlivosti a zároveň zaviazal rodičov maloletého na platenie výživného.

Pri vyhlásení a písomnom vyhotovení rozsudku došlo k zrejmej chybe v počítaní zročného výživného u otca maloletého dieťaťa, kde omylom bola uvedená nesprávne suma 28,00 eur. Zročné výživné za obdobie od 1.1.2012 do 31.7.2012 je vo výške 49,00 eur. Zročné výživné súd vypočítal ako rozdiel určeného výživného rozsudkom tun. súdu 11P/37/2009 a určovaného výživného (33,00 eur určené výživné, súd určil 40,00 eur, rozdiel predstavuje sumu 7,00 eur x počet mesiacov).

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd vydal opravné uznesenie, kde opravil zrejmu chybu v počítaní tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia s tým, že opravil zročné výživné vzhľadom na opravné uznesenie i v zápisnici z pojednávania zo dňa 9.8.2012.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 205 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Obč. súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a ), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.