

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 13Er/764/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7911209803  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ircha  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2012:7911209803.2

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci vykonania exekúcie oprávneného: Orange Slovensko a.s., Metodova 8, Bratislava, IČO: 35697270, proti povinnému: Q.Š. M., T.. X.X.XXXX, H. C. XXXX/XX, G. pre vymoženie 995,82 EUR s prísl., trov exekúcie a o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie takto

### rozhodol:

I. Exekúciu súd **z a s t a v u j e** .

II. Súd **n e p r i z n á v a** súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie.

### odôvodnenie:

Oprávnený na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Trebišov, č.k. 13C 126/2010 zo dňa 20.10.2010 podal návrh na výkon exekúcie proti povinnému.

Okresný súd Trebišov poverením č.5811 073290\* zo dňa 13.7.2011 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Petra Molnára, Exekútorový úrad Košice, Kupeckého 29, Košice.

Podaním zo dňa 17.7.2012 žiadal oprávnený exekúciu zastaviť na základe oznámenia súdneho exekútora o majetkových pomeroch povinného, pretože jeho majetok nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 57 ods.1 písm.c/ zák.č.233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa citovaného zákonného ustanovenia súd exekúciu zastavil.

Podľa § 200 ods.2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Vzhľadom na to, že súdny exekútor si vo svojom podaní doručenom súdu dňa 22.8.2012 neuplatnil náhradu trov exekúcie, súd o trovách exekúcie rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 OSP ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods.1 OSP ).