

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 6Er/57/2009  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8209200835  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tatiana Turoková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2012:8209200835.2

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov v exekučnej veci oprávneného NOWACO Slovakia s.r.o., Piešťanská 2321/71, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 34 152 199 zastúpeného JUDr. Ivanom Nevolným, PhD. advokátom, Nitrianska č. 5, 921 01 Piešťany proti povinnému UNIKA PO, s.r.o., 086 22 Kľušovská Zábava 276, IČO: 36 484 661, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Petrom Galom, o vymoženie 58,24 € s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Súd exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Petrom Galom pod č. Ex 61/2009 z a s t a v u j e.

Oprávnený je p o v i n n ý nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Galovi, Exekútorský úrad Piešťany, so sídlom E. Belluša 6936/10, Piešťany trovy exekúcie vo výške 53,02 € do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Bardejov poverením číslo 5701 034851 \* zo dňa 13.3.2009 sp. zn. 6Er 57/2009 poveril súdneho exekútora JUDr. Petra Gala vykonaním exekúcie za účelom uspokojenia pohľadávky oprávneného pozostávajúcej z istiny vo výške 58,24 Eur a trov exekúcie, a to na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie a exekučného titulu - uznesenia Okresného súdu Bardejov zo dňa 20.5.2008 č.k. 2Cb 40/2008-14. Exekučné konanie začalo dňa 23.2.2009 doručením návrhu na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi.

Podaním zo dňa 14.9.2011 podaným na súde dňa 19.9.2011 súdny exekútor podal podnet na zastavenie exekúcie podľa § 57 odsek 1 písmeno h) Exekučného poriadku z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Uviedol, že nebol zistený žiaden majetok povinného ani žiadne informácie o jej činnosti, pričom tieto skutočnosti boli oznámené i právnemu zástupcovi oprávneného.

Podľa ustanovenia § 57 odsek 1 písmeno h/ Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa ustanovenia § 58 odsek 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Zo šetrenia po majetku súdnym exekútorom vyplýva, že povinný má síce účty v peňažných ústavoch, avšak príkazy na výkon exekúcie prikázaním pohľadávky z účtu v banke boli vydané v exekučnej veci pod č. Ex 26/2009, avšak bezúspešne. Z oznámenia Sociálnej poisťovne vyplýva, že povinný bol evidovaný ako zamestnávateľ v období od 11.6.2003 do 14.9.2006, pričom Sociálna poisťovňa eviduje voči povinnému pohľadávky z titulu nedoplatkov na odvodoch, povinný podľa oznámenia OR PZ, ODI v

Bardejove nie je vlastníkom žiadneho motorového vozidla, nie je vlastníkom nehnuteľností podľa údajov z katasterportalu.

Vzhľadom k tomu, že nebol zistený žiaden majetok povinného, súd rozhodol o zastavení exekúcie podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia § 57 odsek 1 písmeno h) Exekučného poriadku.

Podľa ustanovenia § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa ustanovenia § 203 odsek 2 veta prvá Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

O trovách exekúcie súd rozhodol podľa ustanovenia § 196, § 200 odsek 2 a § 203 odsek 2 Exekučného poriadku. K zastaveniu exekúcie došlo z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, preto je oprávnený povinný nahradiť trovy exekúcie súdnemu exekútorovi. Trovy exekúcie súdneho exekútora, ktorých náhrada mu bola priznaná podľa ustanovenia § 14 odsek 1 a § 22 odsek 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. pozostávajú z paušálnej sumy vo výške 33,19 € a náhrady hotových výdavkov vo výške 13,19 € pozostávajúce z náhrady poštovného (poštovné za doručenie žiadosti o udelenie poverenia, upovedomenia o začatí exekúcie 2 x, za doručenie žiadosti o poskytnutie súčinnosti na Sociálnu poisťovňu, OR PZ, ODI v Bardejove a Daňový úrad Bardejov, doručenie oznámenia o stave exekúcie oprávnenému, návrhu na zastavenie exekúcie, a následné doručenie žiadosti o vyznačenie právoplatnosti uznesenia o zastavení exekúcie a vrátenie poverenia). Súdny exekútor si uplatnil zvýšenie odmeny o 20% DPH, pričom preukázal, že je jej platiteľom. Trovy exekúcie, ktorých náhrada bola priznaná súdnemu exekútorovi tak predstavujú sumu 53,02 € (33,19 € + 20 % DPH + 13,19 €).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajší súd (§ 374 odsek 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.).

Odvolanie proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods.2 O.s.p.)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napadá a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.)

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné.