

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 27C/96/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112202816
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Maláriková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2012:2112202816.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Údernícka 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Údernícka 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti odporcovi: V. I., narodený X.XX.XXXX, Q.. Q. XXXX/XX, G., zastúpený opatrovníčkou: V. K., pracovníčkou Okresného súdu Trnava, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu: OZ právna pomoc spotrebiteľom, Sofijská 13, Košice, IČO: 42 247 268, zastúpený advokátom: JUDr. Ladislav Mikluš, Stará Baštová 2, Košice, o zaplatenie sumy 412,18 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd vracia navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 17,87 €.

Súd odporcovi nepriznáva náhradu trov konania.

Navrhovateľ je povinný zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania k rukám jeho právneho zástupcu vo výške 75,00 € v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 1.2.2012 doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.2.2012 sa navrhovateľ domáhal zaplatenia sumy 412,18 € s príslušenstvom a náhrady trov konania z titulu nezaplateného hovorného a zmluvnej pokuty vo výške 344,40 €. Navrhovateľ pred prvým pojednávaním, podaním zo dňa 8.8.2012 doručeným súdu dňa 16.8.2012 vzal svoj návrh v celom rozsahu späť a požiadal o zastavenie konania bez uvedenia dôvodu.

Na podporu odporcu vstúpilo do konania svojim podaním zo dňa 24.4.2012 doručeným súdu dňa 15.5.2012 na strane odporcu ako vedľajší účastník občianske združenie OZ právna pomoc spotrebiteľom, ktorého hlavnou náplňou je zastupovanie spotrebiteľa a ochrana ich spotrebiteľských práv v konaní pred súdom, resp. ich podpora formou vedľajšieho účasti (čl. V. stanov občianskeho združenia zaevidovaných na tunajšom súde pod č. 1Spr 226/2012). Po doručení návrhu vrátane platobného rozkazu č.k. 1Ro/31/2012-49 zo dňa 15.2.2012, ktorý prevzal dňa 26.7.2012 podal v ten istý deň odpor s odôvodnením, že navrhovateľ si uplatnil právo na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 344,40 € z neprijateľnej zmluvnej podmienky. Krajský súd v Prešove v konaní vedenom pod sp. zn. 13Co 19/2012 uznesením zo dňa 29.3.2012 zakázal právnomu predchodcovi navrhovateľa používať túto neprijateľnú zmluvnú podmienku. Zákaz sa vzťahuje aj na právnych nástupcov mobilného operátora. Okrem toho vzniesol námietku premlčania, nakoľko navrhovateľ podal návrh po uplynutí trojročnej premlčacej lehoty. Navrhovateľ nebol oboznámený s podaným odporom a návrh vzal späť dňa 8.8.2012 po prevzatí oznámenia o vstupe vedľajšieho účastníka do konania dňa 26.7.2012.

Odporcovi sa neporadilo doručiť návrh a ani platobný rozkaz do vlastných rúk.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ zobral svoj návrh v celom rozsahu účinne späť súd v zmysle § 96 O.s.p. konanie vo veci zastavil.

Navrhovateľ zaplatil za podaný návrh súdny poplatok vo výške 24,50 €. Súd v zmysle § 11 ods. 3 a 4 zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch vracia navrhovateľovi zaplatený poplatok krátený o sumu 6,63 € vo výške 17,87 €. Súdny poplatok bude vrátený cestou príslušného daňového úradu podľa sídla navrhovateľa.

Ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca (§ 146 ods. 2 O.s.p.).

V zmysle citovaného ustanovenia, nakoľko navrhovateľ vzal späť svoj návrh po vznesení námietky premlčania, čím zavinil zastavenie konania, bola vedľajšiemu účastníkovi priznaná náhrada trov konania, ktoré pozostávajú z náhrady trov právneho zastúpenia jeho advokáta podľa ustanovení vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb. Náhrada bola priznaná za 2 úkony právnej pomoci po 29,87 € v zmysle § 14 ods. 1 písm. a/ a c/ citovanej vyhlášky, pričom súd vychádzal z tarifnej hodnoty 412,18 € (prevzatie a príprava zastúpenia zo dňa 22.4.2012, vyjadrenie zo dňa 26.7.2012). Ďalej bol priznaný režijný paušál 2x7,63 €. Celkom boli priznané trovy konania v sume 75,00 € (29,87 € x2 + 7,63 € x 2).

Povinnosť navrhovateľa prisúdené trovy konania zaplatiť právnemu zástupcovi vedľajšieho účastníka vyplýva z ustanovenia § 149 ods. 1 O.s.p..

Nakoľko odporcovi žiadne preukázateľné trovy konania nevznikli, súd mu náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave, trojmo.