

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 75PP/15/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123011142  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Vozár  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123011142.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v Trenčíne, trvale bytom mesto C. D. E., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS a ÚVV Ilava, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 09.10.2023 v ÚVTOS a ÚVV Ilava samosudcom Mgr. Martinom Vozárom, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona s použitím § 415 ods. 1 Tr. poriadku sa návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, zamieťa.

### odôvodnenie:

Dňa 04.08.2023 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, zo dňa 01.08.2023 o jeho podmiennečné prepustenie. Návrh je odôvodnený tým, že dňa 21.08.2023 mu vznikol nárok na podanie návrhu.

Z hodnotenia ÚVTOS a ÚVV Ilava zo dňa 09.08.2023 vyplynulo, že odsúdený dodržiava ústavný poriadok, k trestnej činnosti je čiastočne kritický a vinu čiastočne prenáša na okolnosti, zatiaľ neabsolvoval základný resocializačný a výchovno-vzdelávací program v rámci výstupného oddielu, doposiaľ bol jedenkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Vo voľnom čase sa snaží individuálne športovať, do aktivít na sektore (turnaje, prednášky, kvízy a pod.) sa zapája sporadicky. Zúčastňuje sa aktivít zameraných na protialkoholovú osvetu. Od 05.12.2022 je pracovne zaradený v práčovni. Dodržiava pracovnú disciplínu a normy, za čo mu bola udelená aj disciplinárna odmena. Kontakt s vonkajším svetom udržiava. Program zaobchádzania plní čiastočne. Rezervy má v oblasti aktívneho trávenia voľného času a bolo poukázané za zatiaľ neabsolvovaný základný resocializačný a výchovno-vzdelávací program v rámci výstupného oddielu. Resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Podľa ústavu odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a jeho podmiennečné prepustenie neodporúča. Bolo poukázané, že odsúdený nastúpil výkon trestu dňa 24.08.2022 a dňa 21.08.2023 mu uplynie termín na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie.

Súd na verejnom zasadnutí okrem vyššie uvedeného návrhu a hodnotenia ústavu oboznámil aj ďalšie listinné dôkazy. Spolu s hodnotením ústavu boli doručené aj skrátený výpis klienta a príslušné súdne rozhodnutia, z ktorých v súhrne vyplynulo, že odsúdený najskôr vykonával 1-ročný nepodmiennečný trest uložený v trestnej veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/46/2022 (odsúdenie pre prečin porušovania domovej slobody) a odo dňa 21.08.2023 vykonáva 1-ročný nepodmiennečný trest uložený v trestnej veci Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/6/2022 (prvotne odsúdenie pre prečin zanedbania povinnej výživy vo vzťahu k dieťaťu F. G. k podmiennečnému trestu a následne neosvedčenie sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia). Podľa lustrácie GP nie je proti odsúdenému v súčasnosti vedené iné trestné konanie. V odpise registra trestov má A. B. 13 záznamov, a to pre rôznorodú trestnú činnosť, najmä však pre majetkovú trestnú činnosť (napr. opakovane odsúdenia pre trestný čin krádeže Okresným súdom Trenčín pod sp. zn. 1T/34/2012, sp. zn. 4T/161/2013, sp. zn. 3T/168/2013, sp. zn.

1T/13/2014, sp. zn. 0T/131/2016), pričom mu boli opakovane ukladané aj nepodmienečné tresty, pričom v minulosti bol aj podmiennečne prepustený, a to v trestných veciach Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 2T/19/2008 (podmiennečné prepustenie Okresným súdom Martin sp. zn. 3PP/156/2011 a následné neosvedčenie sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia) a Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 1T/34/2012 (podmiennečné prepustenie Okresným súdom Martin sp. zn. 13PP/44/2013 a následné neosvedčenie sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia). Pred aktuálnym výkonom trestu bol naposledy vo výkone nepodmienečného trestu v trestnej veci Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 2T/148/2016, v ktorej vykonal trest dňa 24.10.2017. V súčasnosti podľa skráteného výpisu klienta a lustrácie v ZVJS vykonáva postupne tresty v trestnej veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/46/2022 a v trestnej veci Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/6/2022 a postupne uložené tresty má predpokladane vykonať dňa 21.08.2024, a teda polovicu trestu v zmysle § 66 od. 1 Tr. zákona vykonal dňa 21.08.2023. Podľa lustrácie v registri obyvateľov je A. B. otcom iba jedného dieťaťa, a to F. G..

Zástupca ústavu na verejnom zasadnutí zotrval na podanom hodnotení. Od jeho vypracovania nedošlo k zmenám.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu o podmiennečné prepustenie a poukázal, že má 13-mesačnú dcéru a ťažko chorú priateľku H. G.. V prípade podmiennečného prepustenia by býval na adrese D. H. D. E., A. X a má sľúbenú prácu u E. I., a to murárske práce a prerábanie bytových jadier.

Prokurátor okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí žiadal návrh zamietnuť, a to vzhľadom na hodnotenie ústavu a trestnú minulosť odsúdeného.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu a k nemu pripojeným prílohám, ako aj po výsluchu odsúdeného zistil, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ale nebola u neho splnená podmienka materiálna. Na tomto základe dospel k záveru, že jeho návrh nebol s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný.

Z ustanovenia § 66 ods. 1 Tr. zákona v súhrne vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenia vyjadrujú predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne na povahu spáchaného trestného činu, ako aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, tak odsúdený, s prihliadnutím na údaje uvedené v skrátenom výpise klienta, už vykonal podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona potrebnú časť z výmery uložených, nariadených a postupne vykonávaných trestov odňatia slobody, a to dňa 21.08.2023, kedy uplynula polovica z vykonávaných trestov.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, či odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, tak táto druhá podmienka bola s prihliadnutím na správanie sa odsúdeného splnená. Z hodnotenia ústavu vyplynuli pozitívne poznatky o správaní sa odsúdeného počas doterajšej doby pobytu vo výkone trestu, najmä skutočnosť, že odsúdený dodržiava ústavný poriadok, bol jedenkrát disciplinárne odmenený a disciplinárne potrestaný nebol. Poznatky, ktoré by odsúdeného negatívne charakterizovali do tej miery, že by túto druhú podmienku nebolo možné priznať, neboli z hodnotenia zistené. Uvedené skutočnosti v dostatočnom rozsahu odôvodňujú konštatovanie, že táto zákonná podmienka je splnená.

Skutočnosť, že správanie odsúdeného je počas výkonu trestu na požadovanej úrovni, však automaticky neznamená, že od odsúdeného možno očakávať, že v prípade podmieneného prepustenia povedie riadny život.

Splnená však nebola tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia rizika jeho recidívy. V prípade odsúdeného je podľa názoru súdu, a to aj s prihliadnutím k jeho trestnej minulosti, riziko jeho recidívy veľké.

Súd pri hodnotení rizika recidívy prihliadol na skutočnosť, že odsúdený bol doposiaľ, vrátane v súčasnosti vykonávaných trestov, podľa oboznámeného odpisu registra trestov už 13-krát súdne trestaný, a to pre trestnú činnosť rôznorodého charakteru, avšak najmä pre majetkovú trestnú činnosť. Preto je podľa súdu dôvodné poukázať, že odsúdený má sklony k páchaniu protiprávnej činnosti, pričom na jeho nápravu nemali dostatočný vplyv ani predchádzajúce uložené a vykonané nepodmienečné tresty, ktoré odsúdený už v minulosti vykonal a dostatočný pozitívny vplyv nemali na odsúdeného ani predchádzajúce podmienené prepustenia. Odsúdený bol doposiaľ 2-krát podmienené prepustený, a to v trestných veciach Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 2T/19/2008 (podmienečné prepustenie Okresným súdom Martin sp. zn. 3PP/156/2011 dňa 21.10.2011) a Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 1T/34/2012 (podmienečné prepustenie Okresným súdom Martin sp. zn. 13PP/44/2013 dňa 05.06.2013), avšak v oboch prípadoch sa odsúdený neosvedčil v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia a bol nariadený výkon zvyšku trestu odňatia slobody. Ide síce o podmienené prepustenia z dávnejšieho obdobia, ale nemožno ich opomenúť, aj vzhľadom na skutočnosť, že napriek tomu, že odsúdenému už boli v minulosti týmito podmienenými prepusteniami opakovane dané šance preukázať nápravu, tak odsúdený svojím ďalším spôsobom života, menovite ďalšími odsúdeniami k nepodmienečným trestom, preukázal, že ani inštitút podmieneného prepustenia nie je na jeho nápravu dostatočný. Hoci odsúdený na verejnom zasadnutí poukázal, že v prípade podmieneného prepustenia má možnosť pracovať, tak táto skutočnosť sama osebe dostatočne neeliminuje riziko recidívy, ktoré je, vzhľadom na trestnú minulosť odsúdeného, hodnotené súdom ako veľké a nič na tom nemení ani argumentácia odsúdeného, ktorý poukazoval aj na potrebu starostlivosti o priateľku a dcéru. Na základe vyššie uvedeného nemožno dôvodne očakávať, že v prípade podmieneného prepustenia bude riziko jeho recidívy dostatočne eliminované.

Súd je toho názoru, že vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je potrebné v súčasnosti vo výkone uloženého trestu pokračovať, keďže trestná minulosť odsúdeného a iba čiastočné plnenie programu zaobchádzania predstavujú skutočnosti, ktoré nedávajú dostatočnú záruku, že by odsúdený v prípade podmieneného prepustenia viedol riadny život.

Z uvedených dôvodov súd zamietol návrh o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko odsúdený nespĺňa dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.