

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 4Er/27/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6312202058  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 08. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2012:6312202058.2

## Uznesenie

Okresný súd Brezno, v exekučnej veci oprávneného ESSOX SK s.r.o., IČO: 35 978 881, so sídlom Bratislava, Cesta na Senec 2/A, zast. advokátskou kanceláriou Holásek&Partners s.r.o., so sídlom Bratislava, Mlynské Nivy 49, proti povinnej U. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom X., K. XXXX/X, o vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť 521,71 Eur s prísl., vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Pavlom Halásom, so sídlom Exekútorský úrad Bratislava, Popradská 70, o námietkach povinného, takto

### r o z h o d o l :

Súd námietky povinnej z a m i e t a.

### o d ô v o d n e n i e :

Poverením Okresného súdu Brezno č. 5603 036501 \* zo dňa 13.03.2012 bol súdny exekútor JUDr. Pavel Halás, poverený vykonaním exekúcie a vymožením uloženej povinnosti zaplatiť 521,71 Eur s prísl..

Súdny exekútor doručil dňa 08.06.2012 na Okresný súd Brezno námietky povinnej proti exekúcii. Povinná v námietkach uviedla, že sa necíti voči spoločnosti ESSOX SK dlžná, nakoľko v tom období pracovala a úver riadne platila. Momentálne nepracuje a jej jediný príjem je 140,- Eur. Majetky žiadne nemá a vo výchove má ešte 15 ročného syna a sama má existenčný problém.

Súdny exekútor spolu s námietkami povinnej doručil aj vyjadrenie oprávneného, kde oprávnený uviedol, že oprávnený neviduje po dni podania Návrhu na vykonanie exekúcie žiadne platby povinného. Všetky predchádzajúce platby (posledná zo dňa 28.06.2010) boli zohľadnené a započítané ešte v návrhu na vydanie platobného rozkazu zo dňa 04.11.2011. Oprávnený nakoniec uviedol, že navrhuje súdu, aby uznesením námietky povinného proti exekúcii zamietol.

Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Súd preskúmal exekučný titul - Platobný rozkaz č.k. 3C/238/2011-17 zo dňa 02.01.2012, právoplatný a vykonateľný dňa 25.01.2012, námietky povinnej proti exekúcii a vyjadrenie oprávneného k námietkam.

Na základe uvedeného súd dospel k názoru, že nie sú splnené podmienky na vyhovie námietkam povinnej podľa citovaných zákonných ustanovení, nakoľko povinná neuviedla v námietkach dôvody, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná, resp. okolnosti, ktoré by spôsobili po vzniku exekučného titulu zánik vymáhaného nároku oprávneného. Súd nezistil ani iné dôvody, ktoré by bránili vymáhateľnosti nároku a preto námietky povinnej zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v 2 vyhotoveniach na Okresný súd Brezno ( § 374 ods. 4 O.s.p. )

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.