

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 10Co/122/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5612201437
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Urban
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2012:5612201437.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa: Bc. R. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom H., J. H. XXXX/XX, adresa na doručovanie: P. XX, Z. - Y., proti odporcom: 1/ H. F., rod. L., 2/ E. L., 3/ A. E., rod. L., 4/ E. M., 5/ B. M., 6/ H. M., 7/ O. M., 8/ H. L., rod. E., všetci neznámi vlastníci, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam, v štádiu konania o späťvzatie návrhu na začatie konania po rozhodnutí súdu prvého stupňa - uznesenie Okresného súdu Liptovský Mikuláš č.k. 7C/38/2012-16 zo dňa 31.5.2012, takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu na začatie konania, zrušuje uznesenie okresného súdu a konanie vo veci **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **nemá** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Okresný súd napadnutým uznesením zastavil konanie v súdnej veci, nakoľko neboli splnené podmienky konania, ktorých nedostatok navrhovateľ neodstránil ani po výzve súdu (§ 104 ods. 2 O.s.p.). O trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu (§ 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.).

V zákonom stanovenej lehote na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu navrhovateľ vzal v celom rozsahu návrh na začatie konania späť a žiadal konanie z tohto dôvodu zastaviť.

Podľa § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Vzhľadom na citované zákonné ustanovenie a popísaný procesný stav krajský súd pripustil späťvzatie návrhu na začatie konania, zrušil uznesenie okresného súdu a konanie vo veci zastavil. Pre úplnosť je vhodné doplniť, že výsledok konania po rozhodnutí súdu prvého stupňa i odvolacieho súdu je totožný, t.j. zastavenie konania vo veci; odlišný je len jeho (právny) titul.

O trovách (celého) konania krajský súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c/ v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu.

Toto rozhodnutie odvolacieho súdu bolo prijaté hlasovaním v pomere 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.