

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: B3-24C/71/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322205106
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Bartek
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2023:1322205106.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava IV v Bratislave, v konaní pred sudcom JUDr. Ivanom Bartekom, v spore žalobcu: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., IČO: 35 815 256, so sídlom Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava, konaní zast. advokátskou kanceláriou Nosko & Partners s.r.o., so sídlom Podjavorinskej 2, 811 03 Bratislava, doručovacía adresa Zámocká 14, 811 01 Bratislava, proti žalovanému: F. P., nar. X.X.XXXX, trvale bytom C. X, 900 43 Hamuliakovo, o zaplatenie 1 138,90 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 1 138,90 Eur a úrok z omeškania 5% ročne: zo sumy 93,76 Eur od 1.11.2020 do zaplatenia, zo sumy 278,80 Eur od 1.7.2021 do zaplatenia, zo sumy 551,30 Eur od 1.11.2021 do zaplatenia, zo sumy 72,09 Eur od 6.11.2021 do zaplatenia, zo sumy 42,97 Eur od 30.12.2021 do zaplatenia, zo sumy 79,98 Eur od 4.1.2021 do zaplatenia, zo sumy 10,- Eur od 1.2.2022 do zaplatenia a zo sumy 10,- Eur od 1.2.2022 do zaplatenia, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v 100% rozsahu.

odôvodnenie:

1. Návrhom na vydanie platobného rozkazu došlým Okresnému súdu Bratislava III dňa 2.11.2022 sa žalobca domáhal rozhodnutia, ktorým súd uloží žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 1.138,90 Eur, úrok z omeškania 5% ročne z dlžných súm uvedených vo výroku rozsudku, ako aj povinnosť nahradiť trovy konania vo výške 100%.

2. Žalobca tvrdil, že dňa 24.10.2016 ako dodávateľ uzatvoril so žalovaným ako odberateľom zmluvu o združenej dodávke elektriny a zmluvu o združenej dodávke plynu. Predmetom zmlúv bol záväzok žalobcu dodávať žalovanému elektrinu a zemný plyn do odberného miesta a záväzok žalovaného zaplatiť žalobcovi cenu za dodávku elektriny a plynu a za služby a výkony súvisiace s týmito dodávkami. Zmluvný vzťah na dodávku elektriny zanikol dňa 8.12.2021 a zmluvný vzťah na dodávku plynu zanikol dňa 9.12.2021. Dňa 10.9.2020 žalobca vystavil žalovanému vyúčtovaciu faktúru za dodávku zemného plynu č. 8422025054, znejúcu na sumu 504,98 Eur, splatnú dňa 31.10.2020. Z uvedenej sumy si žalobca nárokoval sumu 93,76 Eur. Dňa 11.5.2021 žalobca vystavil žalovanému vyúčtovaciu faktúru za dodávku elektriny č. 8434235773, znejúcu na sumu 278,80 Eur, splatnú dňa 30.6.2021. Dňa 24.9.2021 žalobca vystavil žalovanému vyúčtovaciu faktúru za dodávku zemného plynu č. 8451328686, znejúcu na sumu 551,30 Eur, splatnú dňa 31.10.2021. Dňa 22.10.2021 žalobca vystavil žalovanému faktúru č. 4900019442, znejúcu na sumu 72,09 Eur, splatnú dňa 5.11.2021. Dňa 15.12.2021 žalobca vystavil žalovanému vyúčtovaciu faktúru za dodávku zemného plynu č. 8402948764, znejúcu na sumu 42,97 Eur, splatnú dňa 29.12.2021. Dňa 20.12.2021 žalobca vystavil žalovanému vyúčtovaciu faktúru za dodávku elektriny č. 8402959726, znejúcu na sumu 79,98 Eur, splatnú dňa 3.1.2022. Vzhľadom na to, že si dlžník neplnil svoje záväzky, upomienkou zo dňa 17.1.2022 žalobca vyzval žalovaného na úhradu pohľadávky

vo výške 770,12 Eur. V dôsledku vystavenia a zaslania upomienky žalobca vystavil žalovanému faktúru č. 3170018253 dňa 17.1.2022, znejúcu na sumu 10,- Eur, splatnú 31.1.2022. Vzhľadom na to, že si dlžník neplnil svoje záväzky, upomienkou zo dňa 17.1.2022 žalobca vyzval žalovaného na úhradu pohľadávky vo výške 368,78 Eur. V dôsledku vystavenia a zaslania upomienky žalobca vystavil žalovanému faktúru č. 3190027777 dňa 17.1.2022, znejúcu na sumu 10,- Eur, splatnú 31.1.2022.

3. Žalobca označil a predložil listinné dôkazy - zmluvu o združenej dodávke plynu, zmluvu o združenej dodávke elektriny, vyššie uvedené vyúčtovacie faktúry/doklady za dodávku elektriny a plynu a upomienky - dôrazné výzvy na zaplatenie pohľadávky. V súvislosti s oprávnenosťou nároku na náhradu nákladov za vystavenie a zaslanie upomienky žalobca poukázal na súdny prax, na rozsudok Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 6Co/58/2019, ktorý súdu tiež predložil.

4. Žalovanému bola žaloba, spolu s výzvou na vyjadrenie sa a s poučením, doručená dňa 24.2.2024. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril, neoznačil, ani nepredložil žiadne dôkazy.

5. Vo veci bolo nariadené pojednávanie. Súd prejednal a rozhodol spor v neprítomnosti strán a právneho zástupcu žalobcu, postupom v zmysle § 180 Civilného sporového poriadku (CSP).

6. Skutkový stav tvrdený žalobcom, tak ako je uvedený v bode 2 tohto rozsudku, nebol sporný, vyplynul aj z predložených listinných dôkazov.

7. Z dôkazov ďalej vyplynulo, že dodávky elektriny a plynu sa týkali odberného miesta W. XXX/X. Vyúčtovacie faktúry za elektrinu sa týkali obdobia 5.5.2020 až 3.5.2021 (č. 8434235773 na sumu 278,80 Eur) a obdobia 4.5.2021 až 8.12.2021 (č. 8402959726 na sumu 79,98 Eur). Faktúry za plyn sa týkali obdobia 18.9.2019 až 3.9.2020 (č. 8422025054 na sumu 504,98 Eur), obdobia 4.9.2020 až 20.9.2021 (č. 8451328686 na sumu 551,30 Eur) a obdobia 21.9.2021 až 9.12.2021 (č. 8402948764 na sumu 42,97 Eur). Faktúrou č. 4900019442 žalobca vyúčtoval žalovanému náklady fyzického prerušenia dodávky zemného plynu, vrátane dopravy. Z tohto skutkového stavu súd vychádzal pri rozhodnutí.

8. Uplatnený nárok súd posudzoval ako cenu dodaného plynu a elektriny podľa § 26 ods. 1 a § 47 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a úrok z omeškania podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, v spojení s § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z.

9. Výška úrokov z omeškania podľa cit. nariadenia je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky (ECB) platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

10. Na základe uvedených skutkových zistení a citovaných zákonných ustanovení mal súd uplatnený nárok za dôvodný.

11. Žalobca dodával a žalovaný odoberal elektrinu a zemný plyn na dohodnutom mieste odberu v W. Žalovaný v uvedenom období odoberal namerané množstvá plynu a elektriny, ktoré mu žalobca v súlade s obchodnými podmienkami vyúčtoval riadnymi faktúrami. Keďže dodávateľ si splnil svoju zmluvnú povinnosť dodať žalovanému plyn a elektrinu a dodaný plyn a elektrinu mu v súlade s obchodnými podmienkami riadne vyúčtoval, vznikol mu nárok na zaplatenie vyúčtovanej ceny v stanovenej lehote splatnosti. Žalovaný faktúry nezaplatil, žalobca preto oprávnene vyúčtoval žalovanému aj náklady súvisiace so zaslanými upomienkami.

12. Nezaplatením v stanovenej lehote splatnosti sa žalovaný dostal do omeškania s plnením peňažného záväzku, je preto povinný zaplatiť žalobcovi aj úrok z omeškania v zákonnej výške podľa citovaných predpisov. Žalovanému vznikla povinnosť platiť úrok z omeškania odo dňa nasledujúceho po splatnosti faktúr.

13. Žalovaný uplatnený nárok, ani predložené doklady, nespochybnil.

14. Z týchto dôvodov súd žalobe v celom rozsahu vyhovel a žalovanému uložil zaplatiť žalovanú istinu aj s úrokom z omeškania.

15. Žalobca mal vo veci celkový úspech, preto mu bol podľa § 255 ods. 1 a § 262 ods. 1 CSP priznaný nárok na 100% náhradu trov konania. O výške náhrady súd rozhodne po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia, na Mestskom súde Bratislava IV.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 ods. 1 a 2 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinná strana nespĺní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, oprávnená strana môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.