

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 7Em/3/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422201675  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4422201675.5

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, v právnej veci oprávneného: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. C. XXX/XX, A., v konaní zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Ladislav Magyerka, s. r. o., so sídlom Nové Zámky, Ernestova bašta 2 proti povinnej: E. F. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., H. XX, t. č. G., B. XX, v konaní zastúpená: JUDr. Marián Ševčík, advokát so sídlom Nezábudková 22, Bratislava, o návrhu oprávneného na výkon rozhodnutia súdu o úpravu styku s maloletými deťmi C.: I., nar. XX.XX.XXXX, F., nar. XX.XX.XXXX a I., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, takto

### rozhodol:

Súd povinnej – matke maloletých detí E. F. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., H. XX u k l a d á pokutu vo výške 1.000,- eur, ktorú je povinná zaplatiť na účet Okresného súdu Nové Zámky do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Otec maloletých detí, ktorý je v tomto konaní oprávneným, sa podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.04.2022 a dňa 19.04.2022 domáhal výkonu rozhodnutia o úprave styku s maloletými deťmi. Okresný súd Nové Zámky Uznesením č. k. 7P/346/2017-3815 zo dňa 19.04.2022 návrh otca (oprávneného), doručený súdu dňa 14.04. a 19.04.2022, o výkon rozhodnutia o úprave styku s maloletými deťmi C., vylúčil na samostatné konanie. Svoj návrh oprávnený odôvodňoval tým, že Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 7P/346/2017-3758 zo dňa 02.03.2022 bolo rozhodnuté o úprave styku tak, že je otec oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý týždeň v kalendárnom roku v stredu a vo štvrtok od 14.00 hodiny do 19.00 hodiny počas prvých štyroch mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku a to tak, že matka je povinná odovzdať maloleté deti v určenom čase v Centre pre deti a rodiny Štúrovo, Námestie slobody 132, Štúrovo za prítomnosti odborného pracovníka tohto zariadenia otcovi a otec je povinný vrátiť maloleté deti v určenom čase späť matke v mieste jej bydliska. Tvrdil, že povinná (matka) nerešpektuje vykonateľné súdne rozhodnutie, neprinesie maloleté deti na určené miesto. Povinná mu dlhodobo neumožňuje stretávanie s maloletými deťmi zámerne, aby voči nemu stratili akékoľvek citové väzby.

2. Exekučným titulom v konaní, na základe ktorého oprávnený navrhuje výkon rozhodnutia je Rozsudok Okresného súdu Nové Zámky č. k. 7P/346/2017-3758 zo dňa 02.03.2022, vykonateľný dňa 08.04.2022, ktorým súd výrokom I. upravil styk otca s maloletými deťmi C.: I., nar. XX. XX. XXXX, F., nar. XX. XX. XXXX a I., nar. XX. XX. XXXX tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý týždeň v kalendárnom roku v stredu a vo štvrtok od 14:00 hodiny do 19:00 hodiny počas prvých štyroch mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku, a to tak, že matka je povinná odovzdať maloleté deti v určenom čase v Centre pre deti a rodiny Štúrovo, Námestie slobody 13, Štúrovo za prítomnosti odborného pracovníka tohto zariadenia otcovi a otec je povinný vrátiť maloleté deti v určenom čase späť matke v mieste jej bydliska. Výrokom II. rozhodol, že po uplynutí tejto doby, po dobu ďalších dvoch mesiacov, otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý nepárny týždeň v kalendárnom roku od piatku od 14:00 hodiny do nasledujúceho dňa do soboty do 19:00 hodiny, a to tak, že matka je povinná odovzdať maloleté

deti v určenom čase v Centre pre deti a rodiny Štúrovo, Námestie slobody 13, Štúrovo za prítomnosti odborného pracovníka tohto zariadenia otcovi a otec je povinný vrátiť maloleté deti v určenom čase späť matke v mieste jej bydliska. Výrokom III. rozhodol, že po uplynutí tejto doby je otec oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý nepárny týždeň v kalendárnom roku od piatku od 14:00 hodiny do nedele toho istého týždňa do 19:00 hodiny, a to tak, že matka je povinná odovzdať maloleté deti v určenom čase v Centre pre deti a rodiny Štúrovo, Námestie slobody 13, Štúrovo za prítomnosti odborného pracovníka tohto zariadenia otcovi a otec je povinný vrátiť maloleté deti v určenom čase späť matke v mieste jej bydliska. Výrokom IV. rozhodol, že otec je oprávnený po uplynutí prvých štyroch mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku stretávať sa s maloletými deťmi každý párny týždeň vo štvrtok od 14:00 hodiny do 19:00 hodiny, a to tak, že matka je povinná odovzdať maloleté deti v určenom čase v Centre pre deti a rodiny Štúrovo, Námestie slobody 13, Štúrovo za prítomnosti odborného pracovníka tohto zariadenia otcovi a otec je povinný vrátiť maloleté deti v určenom čase späť matke v mieste jej bydliska. Výrokom V. nariadil maloletým deťom C.: I., nar. XX.XX.XXXX, I., nar. XX.XX.XXXX a F., nar. XX.XX.XXXX a ich rodičom: E. F. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., B. XX a A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXX, prechodné bydlisko H., A. XX výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu v Centre pre deti a rodiny Štúrovo, Námestie slobody 13, Štúrovo na dobu šesť mesiacov, za účelom uľahčenia a podpory riešenia rodičovského konfliktu. Výrokom VI. zamietol návrh kolízneho opatrovníka na nariadenie výchovného opatrenia. Výrokom VII. rozhodol, že tento rozsudok je predbežne vykonateľný doručením.

3. Okresný súd Nové Zámky rozhodol o návrhu oprávneného na výkon rozhodnutia súdu Uznesením č. k. 7Em/3/2022-78 zo dňa 13.06.2022, ktorým nariadil výkon rozhodnutia - Rozsudku Okresného súdu Nové Zámky pod sp. zn. 7P/346/2017 - 3758 zo dňa 02.03.2022, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 08.04.2022 o úprave styku otca s maloletými deťmi C.: I., nar. XX.XX.XXXX, F., nar. XX.XX.XXXX a I., nar. XX.XX.XXXX tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý týždeň v kalendárnom roku v stredu a vo štvrtok od 14:00 hodiny do 19:00 hodiny počas prvých štyroch mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku, a to tak, že matka je povinná odovzdať maloleté deti v určenom čase v Centre pre deti a rodiny Štúrovo, Námestie slobody 13, Štúrovo za prítomnosti odborného pracovníka tohto zariadenia otcovi a otec je povinný vrátiť maloleté deti v určenom čase späť matke v mieste jej bydliska, po uplynutí tejto doby, po dobu ďalších dvoch mesiacov, otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý nepárny týždeň v kalendárnom roku od piatku od 14:00 hodiny do nasledujúceho dňa do soboty do 19:00 hodiny, a to tak, že matka je povinná odovzdať maloleté deti v určenom čase v Centre pre deti a rodiny Štúrovo, Námestie slobody 13, Štúrovo za prítomnosti odborného pracovníka tohto zariadenia otcovi a otec je povinný vrátiť maloleté deti v určenom čase späť matke v mieste jej bydliska, po uplynutí tejto doby, otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý nepárny týždeň v kalendárnom roku od piatku od 14:00 hodiny do nedele toho istého týždňa do 19:00 hodiny, a to tak, že matka je povinná odovzdať maloleté deti v určenom čase v Centre pre deti a rodiny Štúrovo, Námestie slobody 13, Štúrovo za prítomnosti odborného pracovníka tohto zariadenia otcovi a otec je povinný vrátiť maloleté deti v určenom čase späť matke v mieste jej bydliska a otec je oprávnený po uplynutí prvých štyroch mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku stretávať sa s maloletými deťmi každý párny týždeň vo štvrtok od 14:00 hodiny do 19:00 hodiny, a to tak, že matka je povinná odovzdať maloleté deti v určenom čase v Centre pre deti a rodiny Štúrovo, Námestie slobody 13, Štúrovo za prítomnosti odborného pracovníka tohto zariadenia otcovi a otec je povinný vrátiť maloleté deti v určenom čase späť matke v mieste jej bydliska.

4. Proti Uzneseniu č. k. 7Em/3/2022-78 zo dňa 13.06.2022, ktorým súd nariadil výkon rozhodnutia podala povinná v zákonom stanovenej odvolanie. O odvolaní povinnej proti predmetnému uzneseniu rozhodol Krajský súd v Nitre Uznesením č. k. 9CoE/66/2022-330 zo dňa 15.12.2022, právoplatným dňa 25.01.2023 tak, že napadnuté Uznesenie č. k. 7Em/3/2022-78 zo dňa 13.06.2022 potvrdil. Krajský súd v Nitre svoje potvrdzujúce rozhodnutie dôvodil tým, že súd prvej inštancie, zohľadňujúc charakter predmetného konania postupoval v súlade so zákonom, keď zisťoval ospravedliteľné dôvody, pre ktoré sa povinná (matka) nepodrobila výkonu súdneho rozhodnutia. Za týmto účelom si vyžiadal stanovisko Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky v zmysle § 3 a nasl. Vyhlášky. Súd prvej inštancie v dostatočnom rozsahu posúdil všetky okolnosti, pre ktoré sa povinná nepodrobila výkonu súdneho rozhodnutia a dospel k správneému záveru, keď konštatoval, vychádzajúc zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky a podporne aj z vyjadrenia Centra pre deti a rodiny Štúrovo, že povinná na určené miesto, t. j. miesto odovzdania a v určený čas zakaždým maloleté deti neprinesie a ani oprávnenému neoznámí dôvod. Preto, ak súd prvej inštancie skonštatoval, že povinná

dobrovoľne dôsledne neplní vykonateľné súdne rozhodnutie o úprave styku a zároveň neexistujú ani ospravedliteľné dôvody, pre ktoré sa styk oprávneného s deťmi nerealizuje, v dôsledku čoho nariadil nútený výkon rozhodnutia, postupoval tak v súlade so zákonom.

5. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo dňa 18.07.2022 vyplýva, že povinná nariadený styk nerešpektuje. Povinná odmieta komunikovať. Až dňa 12.07.2022 matka e-mailom uviedla, že otec dostáva o deťoch informácie od materskej školy, základnej školy, pediatra a ostatných osôb a že maloleté deti sú z tejto jeho aktivity frustrované a od obdobia, keď nie je zaznamenaný styk s otcom, deti sú v zdravotnej a psychickej pohode a maloletá I. si zlepšila prospech v škole. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dňa 15. 07. 2022 telefonicky kontaktoval Centrum pre deti a rodiny Štúrovo a zistil, že styk otca s maloletými deťmi v zmysle exekučného titulu sa nezrealizoval ani jedenkrát, matka nepriniesla deti na styk. Otec sa pravidelne dostavuje na styk. Vzhľadom na uvedené, žiadal oprávnený prijať účinnejšie opatrenie s ohľadom na zabezpečenie pravidelného styku otca s maloletými deťmi v záujme ich priaznivého vývoja.

6. Okresný súd Nové Zámky výzvou na plnenie práv a povinností zo dňa 30.08.2022 vyzval matku maloletých detí, ktorá je v tomto konaní povinnou, aby dobrovoľne splnila povinnosť, ktorá jej bola uložená Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č. k. 7P/346/2017-3758 zo dňa 02.03.2022, vykonateľným dňa 08.04.2022. Povinná si svoju povinnosť stanovenú vyššie uvedeným súdnym rozhodnutím neplnila.

7. Opakovanou výzvou na plnenie práv a povinností vyplývajúcich z vykonateľného Rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č. k. 7P/346/2017-3758 bola povinná opätovne vyzvaná na dobrovoľné splnenie povinnosti vyplývajúcej jej z tohto rozhodnutia.

8. Zo správy Centra pre deti a rodiny Štúrovo zo dňa 28.02.2023 za obdobie od 01.01.2023 do 28.02.2023 mal súd preukázané, že stretnutie (styk) oprávneného s jeho deťmi sa neuskutočnilo ani raz z dôvodu neúčasti matky spolu s maloletými deťmi. Oprávnený sa pravidelne dostavil na každý termín styku upraveného vykonateľným rozhodnutím súdu. Povinná bola kontaktovaná telefonicky aj e-mailom, pričom na výzvy centra reagovala iba raz dňa 09.12.2022. Dňa 09.12.2022 reagovala povinná sms správou, v ktorej uviedla, že prebehla dohoda na informatívnom stretnutí na Okresnom súde v Nových Zámkoch, na základe ktorej sa mal v centre pre deti a rodiny realizovať styk otca s maloletými (v rovnaký deň 09.12.2022). Túto informáciu kolízna opatrovníčka nepotvrdila, pričom dodala, že dohoda na informatívnom stretnutí nebola uzavretá. Následne bola povinnej zaslaná sms správa, že uznesenie Krajského súdu v Nitre, ktorým bolo potvrdené uznesenie o nariadení výkonu rozhodnutia je naďalej v platnosti. Na uvedenú správu povinná nijako nereagovala a ani sa nezúčastnila odborného poradenstva.

9. Na pojednávaní dňa 17.04.2023 oprávnený uviedol, že v minulosti sa stretával s deťmi v Tenenete, kde sa s nimi stretol aj naposledy. Odo dňa rozhodnutia o úprave styku s maloletými deťmi, ktorý bol upravený Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/346/2017-3758, sa s deťmi nestretával vôbec, pretože povinná mu deti neodovzdala ani raz. Vždy, keď má byť realizovaný styk, sú prítomní pracovníci z Centra pre deti a rodiny Štúrovo, ale povinnej sa nedá dovolať, preto s deťmi nemá žiadny kontakt.

10. Povinná na pojednávaní dňa 17.04.2023 uviedla, že návrhy oprávneného sú neakceptovateľné a žiada, aby ich súd zamietol. Podľa dohody, ku ktorej dospeli s oprávneným na informatívnom stretnutí dňa 30.11.2022 umožnila otcovi styk s maloletými deťmi dňa 09.12.2022, ale oprávnený túto možnosť nevyužil. Povinná poukázala na dohodu, ku ktorej dospeli s oprávneným na informatívnom stretnutí a navrhla, aby súd posúdil konanie oprávneného a starej matky maloletých ako marenia záverov informatívneho stretnutia a aby im bola uložená poriadková pokuta. Uviedol tiež, že v ostatných dňoch bola dôvodom nerealizácie styku aj chorobnosť maloletých detí a iné prekážky v práci. Pred vydaním posledného rozsudku dala povinná do pozornosti súdu jej pracovnú dobu, ktorá nebola rešpektovaná. Súd podľa povinnej ustupuje oprávnenému, kde pri každej jeho námietke, či už to boli osoby prokurátorov pribratých do súdnych konaní, súd vždy ustúpil a súdne rozhodnutia sú koncipované v prospech otca a starej matky J. C. a v neprospech maloletých detí.

11. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní uviedla, že na informatívnom stretnutí dňa 30.11.2022 nedošlo k dohode medzi povinnou a oprávneným. Predmetom informatívneho výsluchu bola zmena zverenia a nie výkon rozhodnutia. Kolízna opatrovníčka navrhla súdu, aby na základe výsledkov z doterajšieho dokazovania ako aj vyjadrení a správ podaných okresnému súdu týkajúcich sa realizácie styku oprávneného s maloletými deťmi na základe vykonateľného rozsudku uložil povinnej pokutu jednorazovo v sume, ktorá bude primeraná a nebude ohrozovať základné životné potreby maloletých detí.

12. Súd po vykonanom dokazovaní Uznesením č.k. 7Em/3/2022-500 zo dňa 18.05.2023, právoplatným dňa 02.06.2023 a vykonateľným dňa 06.06.2023, uložil povinnej pokutu vo výške 1000,- Eur. Povinná uloženú pokutu nezaplatila.

13. Okresný súd Nové Zámky vyzval Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, aby opätovne preveril dôvody na strane matky maloletých detí, pre ktoré sa aj naďalej nepodrobuje vykonateľnému rozhodnutiu súdu. Matka na výzvu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky nereagovala. Z tohto dôvodu bola matka dňa 04.07.2023 kontaktovaná telefonicky, avšak rovnako bezúspešne. Matka naďalej s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky nespolupracuje.

14. Dňa 15.08.2023 doručil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky oznámenie, ktoré adresoval matke maloletých detí a v ktorom ju žiadal o oznámenie jej pobytu a pobytu jej detí, nakoľko sa snažil vykonať šetrenie v jej domácnosti, avšak na adrese sa nezdržiavala ani matka ani deti. Na túto výzvu matka nereagovala.

15. Otec maloletých detí doručil do spisu oznámenia, v ktorých uviedol, že styk s maloletými deťmi nie je aj napriek uloženej pokute naďalej realizovaný. Styk nebol realizovaný dňa 24.06.2023, 08.07. a 9.07.2023, 22. a 23.07.2023, 05.08. a 06.08.2023, 19.08. a 20.08.2023, 16.09. a 17.09.2023.

16. Podľa § 3 odsek 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 207/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti výkonu rozhodnutia vo veciach maloletých, súd po podaní návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 zákona) alebo po začatí konania, ktoré sa začína bez návrhu (§ 376 ods. 2 zákona), pred vydaním uznesenia o nariadení výkonu rozhodnutia zisťuje, či sa povinný podrobuje rozhodnutiu a či existujú ospravedlniteľné dôvody, pre ktoré sa povinný nemôže podrobovať rozhodnutiu.

17. Podľa § 3 odsek 2 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 207/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti výkonu rozhodnutia vo veciach maloletých, pri zisťovaní existencie ospravedlniteľných dôvodov podľa odseku 1 súd zohľadňuje najmä správanie sa povinného pri plnení povinností a správanie sa oprávneného pri realizácii práv vyplývajúcich z rozhodnutia, ako aj správanie sa a názor maloletého.

18. Podľa § 374 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, súd na prejednanie veci nariadi pojednávanie.

19. Podľa § 378 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, po vydaní uznesenia o nariadení výkonu rozhodnutia alebo súčasne s vydaním tohto uznesenia môže súd vykonať úkony a opatrenia smerujúce k tomu, aby došlo k dobrovoľnému splneniu povinnosti.

20. Podľa § 379 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, pred uskutočnením výkonu rozhodnutia môže súd nariadiť pojednávanie a predvolať povinného, oprávneného, maloletého alebo orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Na pojednávaní vyzve povinného, aby sa rozhodnutiu podrobil a upozorní tiež na následky neplnenia povinností ustanovených v rozhodnutí.

21. Podľa § 382 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, ak výzva súdu na dobrovoľné splnenie povinnosti zostane bezvýsledná, súd môže uložiť povinnému pokutu do 1 000 eur.

22. Podľa § 382 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, pokutu možno uložiť aj opakovane za každé porušenie povinnosti vyplývajúcej z rozhodnutia.

23. Podľa článku 3 odsek 1 Dohovoru o právach dieťaťa (č. 104/1991 Zb.) záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkoľvek činnosti týkajúcej sa detí, nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

24. Podľa článku 9 odsek 3 Dohovoru o právach dieťaťa (č. 104/1991 Zb.) štáty, ktoré sú zmluvnou stranou Dohovoru uznávajú právo dieťaťa oddeleného od jedného alebo oboch rodičov udržiavať pravidelné osobné kontakty s oboma rodičmi, ibaže by to bolo v rozpore so záujmami dieťaťa.

25. Podľa článku 32 odsek 4 Listiny základných práv a slobôd (č. 23/1991 Zb.) starostlivosť o deti a ich výchova je právom rodičov; deti majú právo na rodičovskú výchovu a starostlivosť. Práva rodičov možno obmedziť a maloleté deti možno od rodičov odlúčiť proti ich vôli iba rozhodnutím súdu na základe zákona.

26. Súd je povinný, čo sa týka úpravy alebo zmeny styku v súlade s vyššie uvedenými zákonnými ustanoveniami, dbať a rešpektovať práva dieťaťa na rovnocennú starostlivosť oboch rodičov, ktoré sú okrem tejto zákonnej úpravy dieťaťu dané aj čl. 41 ods. 4 Ústavy SR a Dohovorom o právach dieťaťa (ďalej len Dohovor). Preto pokiaľ rodič má záujem rovnocenne sa podieľať na výchove dieťaťa a nespráva sa spôsobom, ktorý by odôvodňoval zásah do výkonu rodičovských práv a povinností, v takom prípade je súd povinný využiť všetky zákonné prostriedky na to, aby mu jeho právo priznal a zabezpečil jeho riadnu realizáciu. Pokiaľ vznikne rozpor alebo nezhoda medzi rodičmi o výkone rodičovských práv týkajúca sa styku niektorého z rodičov a je ohrozená jeho realizácia, v takom prípade ho musí súd upraviť autoritatívnym spôsobom, čím poskytne minimálny právny rámec pre zachovanie kontaktu medzi rodičom, ktorému nie je dieťa zverené a dieťaťom. Je nepochybné, že priestor na realizáciu rodičovských práv a povinností a na výchovné pôsobenie na dieťa má rodič práve v čase styku s dieťaťom. Podľa článku 7 Dohovoru je upravené právo dieťaťa poznať svojich rodičov a právo na ich starostlivosť a v článku 8 Dohovoru je upravené právo dieťaťa na zachovanie jeho rodinných zväzkov v súlade so zákonom a s vylúčením nezákonných zásahov a napokon v článku 18 bod 1. Dohovoru sa priznáva obom rodičom spoločná zodpovednosť za výchovu a vývoj dieťaťa. Právo styku a zásady jeho správneho výkonu boli premietnuté aj do viacerých rozhodnutí Európskeho súdu pre ľudské práva, v ktorých sa skonštatovalo, že je v záujme dieťaťa, aby udržiavalo rodinné zväzky s odlúčeným rodičom, aby nebolo odtrhnuté od svojich koreňov, ako aj to, že dieťa má právo dostať príležitosť rozvíjať svoj vzťah ku každému z rodičov a prejavíť svoje city skutočne slobodne bez akéhokoľvek vonkajšieho tlaku zo strany druhého rodiča.

27. V zmysle Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 207/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti výkonu rozhodnutia vo veciach maloletých sú súde povinné sledovať a riadne zisťovať, či dôvody nepodrobenia sa výkonu rozhodnutia reálne existujú, a ak áno, či ich nezapríčiňuje práve oprávnený rodič alebo dieťa v súlade s princípmi vyplývajúcimi z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva. Za ospravedliteľné dôvody možno vo všeobecnosti označiť napríklad kalamitu, nepriaznivú dopravnú situáciu, nepredvídateľnú chorobu dieťaťa či povinného rodiča, výnimočne pracovné povinnosti povinného rodiča. Súd však prízvukuje, že každá vec je z hľadiska svojej povahy individuálna, čomu zodpovedá aj požiadavka prístupu súdu pri hodnotení jednotlivých okolností ako ospravedliteľných dôvodov, pre ktoré sa povinná osoba nepodrobuje výkonu rozhodnutia.

28. Právna úprava výkonu rozhodnutia o výchove maloletých detí má osobitné postavenie medzi všeobecnými ustanoveniami o výkone rozhodnutia. Predpokladom nariadenia výkonu rozhodnutia je aktívna účasť súdu zameraná na dobrovoľné plnenie povinností vyplývajúcich z rozhodnutia alebo schválenej dohody. Preto súd skôr, ako nariadi výkon, vyzve toho, kto sa odmieta podrobiť súdnemu rozhodnutiu alebo dohode, aby sa súdnemu rozhodnutiu podrobil, alebo súdom schválenú dohodu plnil. Vo výzve poučí povinného na následky neplnenia povinností, spravidla požiada iné subjekty o pôsobenie na povinného, aby tieto povinnosti dobrovoľne plnil. Ak takáto výzva zostane bezvýsledná, súd uloží tomu, kto dobrovoľne neplní, pokutu. Pokutu možno ukladať aj opakovane. Osobitným spôsobom výkonu rozhodnutia je odňatie dieťaťa a jeho odovzdanie tomu, komu bolo zverené, alebo tomu, kto má právo na styk s dieťaťom.

29. V danom konaní bola povinná dvakrát vyzývaná na dobrovoľné splnenie povinnosti vyplývajúcej jej vykonateľného rozhodnutia súdu, okrem týchto výziev bola však vyzývaná aj ústne na pojednávaní dňa 17.04.2023. Z dôvodu, že žiadna z týchto výziev nebola zo strany povinnej nijakou formou rešpektovaná, súd uložil povinnej pokutu vo výške 1000,- Eur. V odôvodnení Uznesenia tunajšieho súdu č.k. 7Em/3/2022-500 zo dňa 18.05.2023, právoplatného dňa 02.06.2023 a vykonateľného dňa 06.06.2023, súd náležite poučil povinnú o možnosti uloženia ďalšej pokuty v prípade, že nezačne

dobrovoľne plniť povinnosť vyplývajúcu jej z vykonateľného rozhodnutia súdu. Uloženú pokutu vo výške 1000,- Eur povinná neuhradila.

30. Súd šetrením v príslušných registroch zistil, že na tunajšom súde je vedené konanie o rozvod manželstva povinnej a oprávneného a úpravu práv a povinností k ich maloletým deťom pod č. k. 7P/9/2018. Okresný súd Nové Zámky Rozsudkom č.k. 7P/9/2018-1769 zo dňa 26.02.2021, právoplatným a vykonateľným 11.10.2021 manželstvo manželov C. rozviedol. Ďalšími výrokmi súd rozhodol, že maloleté deti C. zveruje do osobnej starostlivosti matke s tým, že obaja rodičia budú maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok a otec je povinný prispievať na výživu maloletej I. v sume 150,- eur mesačne, na výživu maloletej F. v sume 100,- eur mesačne a na výživu maloletej I. v sume 100,- eur mesačne, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky, počnúc od právoplatnosti rozsudku. Súd zároveň upravil styk otca s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý párný týždeň v kalendárnom roku v pracovných dňoch, okrem štátnych sviatkov a dní pracovného pokoja, vo štvrtok od 10:00 hodiny do 12:00 hodiny v mieste ambulantného výkonu TENENET o.z., M. R. Štefánika 15/B, Nové Zámky bez prítomnosti matky. V prípade, že styk otca s maloletými deťmi pripadne na štvrtok v párnom týždni na štátny sviatok alebo deň pracovného pokoja, najbližším dňom uvedeného styku je nasledujúci štvrtok nepárneho týždňa v čase od 10:00 hodiny do 12:00 hodiny. matku zároveň súd zaviazal zabezpečiť účasť maloletých detí na mieste realizácie styku otca s maloletými deťmi v určenom čase na mieste ambulantného výkonu TENENET o.z., M. R. Štefánika 15/B, Nové Zámky a po ukončení uvedeného styku si matka maloleté deti prevezme na určenom mieste v určenom čase.

31. Proti Rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/9/2018-1769 zo dňa 26.02.2021 podal otec maloletých detí odvolanie v časti zverenia maloletých detí do osobnej starostlivosti matke a v časti určenia výživného. Krajský súd v Nitre ako súd odvolací rozhodol o odvolaní Rozsudkom č.k. 8CoP/15/2021-1877 zo dňa 09.09.2021, právoplatným dňa 11.10.2021 tak, že rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutom výroku II. o zverení maloletých detí na čas po rozvode manželstva do osobnej starostlivosti matke s určením vyživovacej povinnosti otca voči maloletým deťom potvrdil a v zostávajúcej napadnutej časti výrokov III. - VI. napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

32. Okresný súd Nové Zámky následne rozhodol Rozsudkom č.k. 7P/9/2018-2133 zo dňa 02.03.2022, právoplatným dňa 03.07.2023 tak, že upravil styk otca s maloletými deťmi C. tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý týždeň v kalendárnom roku v stredu a vo štvrtok od 14:00 hodiny do 19:00 hodiny počas prvých štyroch mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku, a to tak, že matka je povinná odovzdať maloleté deti v určenom čase v Centre pre deti a rodiny Štúrovo, Námestie slobody 13, Štúrovo za prítomnosti odborného pracovníka tohto zariadenia otcovi a otec je povinný vrátiť maloleté deti v určenom čase späť matke v mieste jej bydliska. Po uplynutí tejto doby, po dobu ďalších dvoch mesiacov, otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý nepárny týždeň v kalendárnom roku od piatku od 14:00 hodiny do nasledujúceho dňa do soboty do 19:00 hodiny, a to tak, že matka je povinná odovzdať maloleté deti v určenom čase v Centre pre deti a rodiny Štúrovo, Námestie slobody 13, Štúrovo za prítomnosti odborného pracovníka tohto zariadenia otcovi a otec je povinný vrátiť maloleté deti v určenom čase späť matke v mieste jej bydliska. Tretím výrokom rozsudku súd určil, že po uplynutí tejto doby, otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý nepárny týždeň v kalendárnom roku od piatku od 14:00 hodiny do nedele toho istého týždňa do 19:00 hodiny, a to tak, že matka je povinná odovzdať maloleté deti v určenom čase v Centre pre deti a rodiny Štúrovo, Námestie slobody 13, Štúrovo za prítomnosti odborného pracovníka tohto zariadenia otcovi a otec je povinný vrátiť maloleté deti v určenom čase späť matke v mieste jej bydliska. Otec je oprávnený po uplynutí prvých štyroch mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku stretávať sa s maloletými deťmi každý párný týždeň vo štvrtok od 14:00 hodiny do 19:00 hodiny, a to tak, že matka je povinná odovzdať maloleté deti v určenom čase v Centre pre deti a rodiny Štúrovo, Námestie slobody 13, Štúrovo za prítomnosti odborného pracovníka tohto zariadenia otcovi a otec je povinný vrátiť maloleté deti v určenom čase späť matke v mieste jej bydliska. Súd zároveň nariadil maloletým deťom C. a ich rodičom výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu v Centre pre deti a rodiny Štúrovo, Námestie slobody 13, Štúrovo na dobu šesť mesiacov, za účelom uľahčenia a podpory riešenia rodičovského konfliktu.

33. Proti Rozsudku Okresného súdu Nové Zámky 7P/9/2018-2133 zo dňa 02.03.2022 podal otec maloletých detí odvolanie. O odvolaní otca rozhodol Krajský súd v Nitre Rozsudkom č.k.

8CoP/2/2023-2444 zo dňa 20.04.2023, právoplatným a vykonateľným dňa 03.07.2023 tak, že odvolací súd napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie vo výrokoch I. - IV. o úprave styku otca s maloletými deťmi zmenil nasledovne: otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi I., nar. XX. XX. XXXX a F. a I., nar. XX. XX. XXXX, každý nepárny kalendárny týždeň v roku v sobotu a nedeľu v čase od 11:00 hod. do 18:00 hod. bez prítomnosti matky detí. Matka je povinná maloleté deti na styk s otcom pripraviť a otcovi maloletých detí odovzdať v mieste svojho bydliska s tým, že do miesta bydliska matky je otec povinný matke maloleté deti vrátiť. V napadnutom výroku V. o nariadení výchovného opatrenia odvolací súd napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie zrušil.

34. Po preskúmaní spisového materiálu súd dospel k záveru, že Rozsudkom Krajského súdu v Nitre č.k. 8CoP/2/2023-2444 zo dňa 20.04.2023, právoplatným a vykonateľným dňa 03.07.2023 bol upravený styk otca s maloletými deťmi C. výrazne užšie, ako bol upravený v Rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č.k.7P/346/2017 - 3758 zo dňa 02.03.2022, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 08.04.2022 a na základe ktorého prebieha predmetná personálna exekúcia. Styk otca s maloletými deťmi by mal odo dňa vykonateľnosti, t.j. odo dňa 03.07.2023, prebiehať podľa Rozsudku Krajského súdu v Nitre. Povinná však aj napriek skutočnosti, že si je vedomá vykonateľnosti Rozsudku Krajského súdu v Nitre a „novej“ úpravy styku oprávneného s jeho deťmi, tieto skutočnosti naďalej nerešpektuje. Aj napriek už uloženej pokute vo výške 1000,- Eur a niekoľkonásobným výzvam súdu svoju povinnosť neplní. Okrem týchto skutočností mal súd z oznámení Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky preukázané, že povinná prestala komunikovať aj s touto štátnou inštitúciou a na akékoľvek jej výzvy a dopyty nereaguje nijakou formou. Povinná bola dostatočne upozornená na možnosť uloženia pokuty za nesplnenie povinnosti aj opakovane. Aj napriek tejto skutočnosti povinná naďalej nie len že nerešpektuje vykonateľné rozhodnutie súdu, ale prestala komunikovať aj s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny a naďalej zamedzuje styku oprávneného otca s jeho deťmi. Súd preto dospel k záveru, že povinnej uloží ďalšiu pokutu vo výške 1000,- Eur. Podľa § 382 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, pokutu možno uložiť aj opakovane, a to za každé porušenie povinnosti vyplývajúcej z rozhodnutia.

35. S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, že povinnej uložil pokutu vo výške 1.000,- Eur ktorú je povinná zaplatiť na účet Okresného súdu Nové Zámky do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 357 Civilného sporového poriadku).