

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 3T/142/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312010598
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Miženko
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2012:2312010598.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Danielom Miženkou, v trestnej veci obvineného H. H. a spol., na verejnom zasadnutí 22.08.2012, takto

rozhodol:

Súd, podľa § 334 ods. 4 Tr. por., s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. Beatrix Jakubovičovou a obvinenými H. H. a ml. G.Y. R. 20.06.2012 a potvrdzuje ju v tomto

z n e n í :

Obvinení:
H. H., nar. XX.XX.XXXX v Galante,
bydlisko F. Č.. XXX, v súčasnej dobe vo výkone
trestu odňatia slobody,

ml. G. R., nar. XX.XX.XXXX v Galante,
bydlisko F. Č.. XXX,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

obvinení H. H. a ml. G. R.

- 1/ v období od 07. 02. 2011 do 12. 02. 2011 v nočnej dobe prišiel H. H. spolu s G. R. v obci F. k víkendového domu číslo XXX, po čom H. H. a G. R. preskočili múr ohraničujúci pozemok tohto domu a dostali sa na pozemok. H. H. prišiel k mreži zabezpečujúcej vchod do letnej kuchynky, na ktorej vylomil visiace zámky, vylomil aj samotné dvere vedúce do letnej kuchynky, potom obaja vošli do letnej kuchynky, z ktorej spolu vyniesli na dvor trojdielny hliníkový rebrík v hodnote 100,- Eur, domáce kino PHILIPS v hodnote 380,- Eur, motorovú pílu STIHL v hodnote 250,- Eur, akumulátorovú vŕtačku značky BOSH v hodnote 280,- Eur, tlakový čistič KÄRCHER v hodnote 90,- Eur, 7 sklotextilných sieťok v hodnote 260,- Eur, vodnú fajku v hodnote 80,- Eur, elektrickú kosačku značky AL-KO v hodnote 200,- Eur, excentrickú brúsku v hodnote 40,- Eur, priamočiaru pílu 710 W značky Tesco v hodnote 20,- Eur, nafukovaciu posteľ spolu s kompresorom v hodnote 15,99 Eur, ručný mlynček na mäso, ručný mlynček na mak spolu v hodnote 29,- Eur, akumulátorovú nabíjačku v hodnote 25,- Eur, 3 bodové svetlá v hodnote 19,35 Eur, karbónovú udicu o dĺžke 3,5 m v hodnote 50,- Eur, kliešte na rezanie kovu v hodnote 9,90 Eur, predlžovacie káble jeden dlhý 25 m, druhý dlhý 20 m, tretí dlhý 10 m, štvrtý dlhý 5 m všetky spolu v hodnote 28,- Eur, 2 rezné diamantové kotúče o rozmere 230 mm v hodnote 16,- Eur, 6 rezných kotúčov na kov o priemere 230 mm v hodnote 9,- Eur, karbobrúsku značky BOSH v hodnote 70,- Eur, brúsku na parkety značky Parkside v hodnote 20,- Eur. Všetky odcudzené veci naložili na fúrik a odniesli do záhrady nachádzajúcej sa v mieste trvalého bydliska H. H., v F. Č. XXX, kde odcudzené veci ukryli. Nasledujúci deň okolo polnoci opäť prišli k rodinnému domu číslo XXX v F., H. H. preskočil múr ohraničujúci pozemok tohto domu, dostal sa na pozemok, otvoril bránu vedúcu na ulicu, cez ktorú vošiel na pozemok pri dome aj G. R.. H. H. potom vylomil visiacu zámku na mreži vchodových dverí a obaja vošli do domu. V kuchyni

našli 5 fliaš šampanského Hubert Deluxe v celkovej hodnote 24,70 Eur, 14 fliaš archívneho vína značky Topolčianky a Čejkovice v hodnote 126,52 Eur, 4 fľaše vína rôznych značiek v hodnote 14,97 Eur. Zo špajze vzali dve klobásy v hodnote 4,- Eurá, šunku v hodnote 23,10 Eur. Klobásu a časť alkoholu zjedli a vypili v izbe tohto domu. H. H. zo skrine v dome vzal vŕtačku značky BOSH v hodnote 50,- Eur. Uvedeným konaním spôsobili E. D. st., vlastníkov rodinného domu číslo XXX v F. škodu vo výške 895,53,- Eur, E. D. spôsobil škodu vo výške 1.340,- Eur.

Obvinený H. H. sa skutku dopustil napriek tomu, že Okresným súdom Galanta, rozsudkom sp. zn. 3T 108/2008, z 19.05.2010, právoplatným 21.08.2010 bol za majetkový trestný čin odsúdený,

obvinený Miroslav Macala

- 2/ v noci z 31. 12. 2011 na deň 01. 01. 2012 okolo 24.00 h prišiel s E. H. (ten je stíhaný samostatne) k rodinnému domu číslo XXX v obci F., preskočil bránu vedúcu do dvora domu, na kôlne stojacej vedľa domu kovovou tyčou vylomil visiacu zámku na dverách a z kôlne vzal malý motocykel (moped) značky JAWA, výrobné číslo XXXXXX, rok výroby 1981 a kovové súčasti malotraktora značky VARI, typ DMS-315/1, výrobné číslo XXXXXX, rok výroby 1991 s pluhom a ochrannými plechmi. Uvedené veci priniesol k vstupnej bráne do dvora, z vnútornej strany si ju otvoril a všetky uvedené veci odniesol s E. H. preč. F. F. spôsobili tým škodu vo výške 500,- Eur.

Obvinený H. H. sa skutku dopustil napriek tomu, že Okresným súdom Galanta, trestným rozkazom sp. zn. 2T 165/2010, z 14.07.2011, právoplatným 15.09.2011 bol za majetkový trestný čin odsúdený,

t e d a

obvinený H. H.

v bode 1/:

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2/:

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený ml. G. R.

v bode 1/:

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l i

obvinený H. H.

v bode 1/:

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. a/, odsek 3 písm. b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 2/:

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. a/, odsek 3 písm. b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený ml. G. R.

v bode 1/:

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

ZA TO IM SÚD UKLADÁ:

obv. H. H.

v bode 1/:

- Súd, podľa § 44 Tr. zák., u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k trestnému rozkazu Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T 165/2010, z 14.07.2011, právoplatnému 15.09.2011, ktorým bol obv. H. H. za prečin úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov, minimálny stupeň stráženia, pretože trest uložený týmto trestným rozkazom je dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

v bode 2/:

- Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 3 písm. e/, ods. 4 Tr. zák., trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. ho súd na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

obv. ml. G. R.

- Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. j/, l/ Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák., § 117 ods. 1 Tr. zák., trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodených E. D. ml., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko D., K. Š. Č.. XXX/XX, E. D. st., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko D., K.Á. Š. Č.. XXX/XX a F. F., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko L., P.Z. N.. Č.. XXXX/XX, s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. Beatrix Jakubovičová doručila 22.06.2012 Okresnému súdu Galanta návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvinenými H. H. a ml. G. R. 20.06.2012.

Podľa dohody z 20.06.2012 obv. H.. H. uznal vinu zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona (v bode 1/) a prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona (v bode 2/) na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Podľa dohody z 20.06.2012 obv. ml. G.. R. uznal vinu zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku (bod 1/).

Ďalej podľa dohody obv. H.. H. akceptoval v bode 1/ upustenie od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k trestnému rozkazu Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T 165/2010, z 14.07.2011, právoplatnému 15.09.2011, pretože trest uložený týmto trestným rozkazom (odňatie slobody v trvaní 2 rokov) je dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

V bode 2/ dohody akceptoval trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, minimálny stupeň stráženia.

Podľa dohody obv. ml. G.. R. i jeho otec E. R. a obhajca H.. S. O. akceptovali trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiacov s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 1 roka.

Samosudca, po preskúmaní dohody o vine a treste nezistil porušenie procesných predpisov. Dospel k záveru, že dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná (§ 331 ods. 1 Tr. por.) a určil preto termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu prokurátora na schválenie uvedenej dohody.

Samosudca, formou otázok, zisťoval na verejnom zasadnutí osobitne u obv. H.. H. i obv. ml. G.. R.B., či každý z nich:

1. rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste
2. súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný proces
3. rozumie čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu
4. bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby
5. rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste
6. rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu
7. bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu
8. sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin
9. súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu
10. si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinení H.. H. a ml. G.. R. na všetky uvedené otázky odpovedali áno (rozumeli im, otázky im boli vysvetlené).

Súd, vychádzajúc z obsahu dohody o vine a treste z 20.06.2012, vychádzajúc zo zákonnosti postupu policajta i prokurátora v štádiu pred podaním návrhu v tejto veci, berúc do úvahy najmä všetky kladné odpovede obvinených H.. H. a ml. G.. R. na otázky uvedené pod č. 1 - 10 (§ 333 ods. 3 písm. a - j Tr. por.), schválil dohodu o vine a treste predloženú súdu prokurátorkou Okresnej prokurátorom Galanta JUDr. B. Jakubovičovou (sp. zn. 3Pv 157/2011, z 20.06.2012) a potvrdil ich obsah verejne vyhláseným rozsudkom.

Súd obv. H.. H. a ml. G.. R. uznal teda za teda za vinných tak ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Výrok o treste, (u obv. H.. H. upustenie od uloženia súhrnného trestu v bode 1/, trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, minimálny stupeň stráženia v bode 2/, u obv. ml. G.. R. trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiacov, s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 1 roka) zodpovedá kritériám uvedeným v § 34 ods. 1, 4 Tr. zák., resp. § 97 ods. 1, 2, 3 Tr. zák. (účel trestu, možnosť nápravy, závažnosť činu).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por..

Rozsudok nadobúda právoplatnosť jeho vyhlásením.