

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 13C/65/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6912203222
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Koreňová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2012:6912203222.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou JUDr. Martinou Koreňovou v právnej veci navrhovateľa Železničná spoločnosť Slovensko a. s. so sídlom v Bratislave, U. Rožňavská č. 1, IČO 35 914 939 proti odporcovi I. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom v V. Č.. XXX, t. č. na neznámom mieste, zastúpenému opatrovníčkou T. X., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Rimavská Sobota o zaplatenie 32,32 € s prísl. , takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 32,32 € s 9,25 % ročným úrokom z omeškania od 18.05.2011 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti tohoto rozsudku.

Odporca je povinný nahradiť navrhovateľovi 19,03 € trov konania do troch dní od právoplatnosti tohoto rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom zo dňa 15.02.2012 domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 32,32 € s 9,25 % ročným úrokom z omeškania od 18.05.2011 do zaplatenia ako aj zaplatenia trov konania na tom skutkovom základe, že odporca dňa 17.05.2011 využil službu poskytovanú navrhovateľom a to prepravu osôb na železničných dráhach nastúpením na vlak č. 8119 bez platného cestovného lístka na trati Pod lesom - Poprad Tatry dlhej 10 km. Odporca svoju cestu sprievodcovi neohlásil a pri kontrole cestovných dokladov na výzvu sprievodcu odmietol cestovné uhradiť.

Vzhľadom nato, že súdu sa nepodarilo zistiť adresu terajšieho pobytu odporcu ako ani súhlas jeho rodinných príslušníkov s ustanovením za opatrovníka , ustanovil mu uznesením zo dňa 09.07.2012 č. 13C/65/2012-29 opatrovníčku T. X. súdnou tajomníčkou na Okresnom súde Rimavská Sobota , ktorá ho bude v konaní zastupovať kým sám nevstúpi do konania.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom, s faktúrou č. XXXXXXXXXXXX, s upomienkou zo dňa 21.07.2011, s prepravným poriadkom navrhovateľa, ktorý obsahuje výšku cestovného , s podaním navrhovateľa zo dňa 11.07.2012, s cenníkom poplatkov navrhovateľa a zistil tento skutkový stav:

Na pojednávanie dňa 21.08.2012 sa neustanovil navrhovateľ, ktorý sa podaním zo dňa 25.07.2012 ospravedlnil a súhlasil s pojednávaním v jeho neprítomnosti. Neustanovila sa opatrovníčka odporcu, ktorá sa v deň pojednávania telefonicky ospravedlnila a súhlasila s pojednávaním v jej neprítomnosti. Preto potom súd postupom podľa ust. § 101 ods. 2 O. s. p., vec prejednal a rozhodol v neprítomnosti navrhovateľa a opatrovníčky odporcu s tým, že prihliadol na obsah spisu a dosiaľ vykonané dôkazy.

Odporca dňa 17.05.2011 využil službu poskytovanú navrhovateľom a to prepravu osôb na železničných dráhach nastúpením na vlak č. 8119 bez platného cestovného lístka na trati Pod lesom - Poprad Tatry

dlhej 10 km. Odporca svoju cestu sprievodcovi neohlásil a pri kontrole cestovných dokladov na výzvu sprievodcu odmietol cestovné uhradiť.

Podľa ust. § 6 ods. 2 Zák. č. 514/2009 Z. z. , v znení platnom k dátumu cestovania dopravca poskytuje dopravné služby podľa všeobecných prepravných podmienok (ďalej len "prepravný poriadok") a ak ide o verejnú osobnú dopravu, aj podľa cestovného poriadku.

Podľa ust. § 8 ods. 5, 6 Zák. č. 514/2009 Z. z. , v znení platnom k dátumu cestovania, cestujúci, ktorý sa v dráhovom vozidle alebo bezprostredne po vystúpení z dráhového vozidla nepreukáže platným prepravným dokladom osobe oprávnenej kontrolovať prepravné doklady, je povinný na mieste zaplatiť prirážku k základnému cestovnému (ďalej len "prirážka") a cestovné od nástupnej stanice alebo zastávky do cieľovej stanice alebo zastávky podľa tarify cestovného alebo preukázať sa dokladom totožnosti na zaznamenanie údajov potrebných na vymáhanie prirážky a cestovného. Ak cestujúci neuhradí na mieste cestovné a prirážku , bude vylúčený z prepravy na najbližšej stanici alebo zastávke. Tým nezaniká nárok dopravcu na zaplatenie prirážky a cestovného do stanice alebo zastávky, na ktorej bol vylúčený z prepravy.

Prirážka je v železničnej doprave najviac stonásobok základného cestovného v prvom tarifnom pásme bez príplatkov a zliav, v mestskej doprave je to najviac stonásobok základného cestovného.

Súd zistený skutkový stav právne posúdil takto:

Odporca dňa 17.05.2011 využil službu poskytovanú navrhovateľom a to prepravu osôb na železničných dráhach nastúpením na vlak č. 8119 bez platného cestovného lístka na trati Pod lesom - Poprad Tatry dlhej 10 km. Odporca svoju cestu sprievodcovi neohlásil a pri kontrole cestovných dokladov na výzvu sprievodcu odmietol cestovné vo výške 0,32 € uhradiť. Preto potom súd odporcu zaviazal podľa ust. § 8 ods. 5 a 6 Zák. č. 514/2009 Z. z. na zaplatenie cestovného a prirážky k cestovnému vo výške žalovanej sumy (0,32 € + 32 €).

Vzhľadom nato, že z ust. § 8 ods. 5 Zák. č. 514/2009 Z. z., vyplýva že cestujúci je povinný zaplatiť cestovné a prirážku k cestovnému priamo v dráhovom vozidle resp. bezprostredne po vystúpení z dráhového vozidla, čo v danom prípade bolo dňa 17.05.2011 dostal odporca sa odo dňa nasledujúceho t. j. od 18.05.2011 so zaplatením cestovného a prirážky k cestovnému do omeškania a preto je povinný zaplatiť aj zákonný úrok z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo žalovanej sumy od 18.05.2011 do zaplatenia.

Ohľadne trov konania súd rozhodol v zmysle § 142 ods. 1 O. s. p., a priznal úspešnému navrhovateľovi právo na plnú náhradu trov konania. Jeho trovy pozostávali zo súdneho poplatku za návrh vo výške 16,50,- €, z poplatku za písomnú upomienku vo výške 1,33 € (výška preukázaná cenníkom poplatkov navrhovateľa) a z poštovného za podanie návrhu na vydanie platobného rozkazu vo výške 1,20 € , pričom súd mal svojou úradnou činnosťou za preukázané, že suma 1,20 € zodpovedá štandardnej výške poštovného za zasielanie obyčajnej zásielky.

Podľa ust. § 160 ods. 1 O. s. p. je potrebné, aby odporca povinnosť uloženú mu týmto rozhodnutím splnil do troch dní od jeho právoplatnosti.

Odporca dňa 17.05.2011 využil službu poskytovanú navrhovateľom a to prepravu osôb na železničných dráhach nastúpením na vlak č. 8119 bez platného cestovného lístka na trati Pod lesom - Poprad Tatry dlhej 10 km. Odporca svoju cestu sprievodcovi neohlásil a pri kontrole cestovných dokladov na výzvu sprievodcu odmietol cestovné vo výške 0,32 € uhradiť. Preto potom súd odporcu zaviazal podľa ust. § 8 ods. 5 a 6 Zák. č. 514/2009 Z. z. na zaplatenie cestovného a prirážky k cestovnému vo výške žalovanej sumy (0,32 € + 32 €).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na tunajšom súde písomne v 2 vyhotoveniach.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť datované a podpísané a predložené v potrebnom počte rovnopisov tak, aby každý z účastníkov dostal jeden rovnopis a jeden rovnopis zostal na súde. Ďalej z odvolania musí byť zrejmé, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom toto rozhodnutie, alebo postup súdu je nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p., konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O. s. p.), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak odporca nesplní povinnosť uloženú mu týmto rozsudkom možno podať návrh na výkon exekúcie podľa Exekučného poriadku.