

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: OT/125/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1723010567
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Uhrík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2023:1723010567.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok, pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Pavlom Uhríkom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 08.10.2023 takto

rozhodol:

rozhodol :

Obvinený: H. M., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom M. XXX/XX, XXX XX M.

sa uznáva za vinného, že

dňa 05.10.2023 približne v čase o 22:16 hod. v obci Dunajská Lužná po Hlavnej ulici ako vodič viedol OMV zn. Mercedes Benz Vito, zelenej farby EČV: BA XXX SM, kde bol spozorovaný, zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Miloslavov s volacím znakom SILO 206, a po zastavení bol vyzvaný aby sa podrobil dychovej skúške, či nie je pod vplyvom návykovej látky nakoľko javil známky požitia alkoholu, pričom vykonanou dychovou skúškou s prístrojom AlcoQuant 6020 plus sériové číslo: A409633 mu bol nameraný pozitívny výsledok s hodnotou 0,66 mg/l alkoholu na liter vydychovaného vzduchu (čo zodpovedá 1,38 ‰ alkoholu v krvi), ktorý bol zaznamenaný na výtlaku s číslom merania 456 v čase o 22:16 hod. a opakovanou dychovou skúškou mu bola nameraná hodnota 0,69 mg/l alkoholu na liter vydychovaného vzduchu (čo zodpovedá 1,44 ‰ alkoholu v krvi), ktorá bola zaznamenaná na výtlaku s číslom merania 457 v čase o 22:43 hod., pričom motorové vozidlo viedol aj napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III č.k.: OT/177/2022 zo dňa 06.09.2022, právoplatným dňa 06.09.2022, a bol mu tým istým rozhodnutím uložený doživotný zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu

teda

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

čím spáchal

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s § 289 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, l/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, Trestného zákona a § 41 ods. 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať podľa § 355 Tr. por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor nariadi samosudca vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť trestný rozkaz sa ruší.