

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 2T/110/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6912010372
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2012:6912010372.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota v trestnej veci obžalovaných V. K., nar.XX.XX.XXXX a ml. H. Ď., nar.XX.XX.XXXX pre prečin výtržníctva formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 364 ods.1 písm.a) Tr. zák. a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21. augusta 2012 samosudcom Jánom Bodnárom takto

rozhodol:

Obžalovaní:

1./ V. K. C. J. Č. C. X. , nar.XX.XX.XXXX v Hnúšti, trvale bytom P., prechodne bytom P., F. XXX, t. č. bytom X. J. XX, okres Rimavská Sobota, bez zamestnania,

2./ ml. H. Ď. N. K. A. X. G. C. , nar.XX.XX.XXXX v Hnúšti, trvale bytom F. XX, okres Rimavská Sobota, študent Spojenej školy v Poltári,
s ú v i n n í , ž e

18.07.2011 v čase asi o 00.10 h v Tisovci na Daxnerovej ulici fyzicky napadli H. F., nar.XX.XX.XXXX a to tak, že po tom, ako ho pred kostolom dobehli, V.Š. K. potkol poškodeného H. F., ktorý následne spadol na zem, kde ho V. K. spolu s ml. H. Ď. kopali do oblasti tváre a hrudníka a päšťami udierali do oblasti tváre, čím poškodenému H. F. spôsobili obmedzenie obvyklého spôsobu života 10 dní,

t e d a

- spoločným konaním sa dopustili na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného,
- spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví,

t ý m s p á c h a l i

- prečin výtržníctva formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 364 ods.1 písm.a) Tr. zák.,
- prečin ublíženia na zdraví formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 156 ods.1 Tr. zák.

Za to sa
o d s u d z u j ú

obžalovaný V. K.

Podľa § 364 ods.2 Tr. zák., § 36 písm.j), l) Tr. zák., § 37 písm.h) Tr. zák., § 38 ods.2,3 Tr. zák., § 42 ods.1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a) Tr. zák. samosudca obžalovanému výkon trestu podmieniene odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Tr. zák. samosudca obžalovanému určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods.2 Tr. zák. samosudca ruší výrok o treste uložený obžalovanému V. K. rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T/157/2011 zo dňa 06.12.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa pre prečin podľa § 364 ods.2 Tr. zák. a to úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiacov podmieniene na skúšobnú dobu 1 roka.

Podľa § 42 ods.2 Tr. zák. samosudca ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obžalovaný ml. H. Ď.N.

Podľa § 44 Tr. zák. samosudca u obžalovaného ml. H. Ď. u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 2T/113/2011 zo dňa 22.09.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť 20.10.2011 pre prečin podľa § 194 ods.2 Tr. zák. a to súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 roka podmieniene na skúšobnú dobu 2 rokov.

Podľa § 288 ods.1 Tr. por. samosudca poškodeného H. F., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom V., G. XXX, okres Rimavská Sobota s celým nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods.2 Tr. por. samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku prokurátor, obžalovaný, zákonný zástupca a zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately sa vzdali opravného prostriedku.

- spoločným konaním sa dopustili na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného,
- spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rimavská Sobota do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)

- orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.