

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 19C/16/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6423200616  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radovan Beňo  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:6423200616.1

## Uznesenie

-3 - 19C/16/2023

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci žalobcu A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/XX, XXX XX D., zastúpený JUDr. Ľudmila Petrušová, advokátka, s.r.o., IČO: 47 241 403, so sídlom A. Dubčeka 386/10, 965 01 Žiar nad Hronom, proti žalovanej E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. F. XX, XXX XX F. F., zastúpená Advokátska kancelária JUDr. Marián Jusko s.r.o., IČO: 53 769 589, so sídlom Račí potok 2385/3, 040 01 Košice, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

### rozhodol:

-3 - 19C/16/2023

I. Súd s c h v a ľ u j e z m i e r v n a s l e d o v n o m z n e n í:

Súd z r u š u j e p o d i e l o v é s p o l u v l a s t n í c t v o s t r á n s p o r u k n e h n u t e ľ n o s t i a m v e d e n ý m G. H. D., katastrálny odbor pre katastrálne územie F. F., obec F. F., okres D. ako  
- pozemok I. parc. č. XXXX – zastavaná plocha a nádvorie o výmere XXX m2 a stavba - rodinný dom súp. č. XXX postavený na pozemku I. parc. č. XXXX, všetko zapísané na liste vlastníctva č. XXX,  
- pozemok I. parc. č. XXXX – trvalý trávny porast o výmere XXX m2, zapísaný na liste vlastníctva č. XXXX.

Súd p r i k a z u j e n e h n u t e ľ n o s t i v k a t a s t r á l n o m ú z e m í F. F., obec F. F., okres D., a to  
- pozemok I. parc. č. XXXX – zastavaná plocha a nádvorie o výmere XXX m2 a stavbu - rodinný dom súp. č. XXX postavený na pozemku I. parc. č. XXXX, všetko zapísané na liste vlastníctva č. XXX,  
- pozemok I. parc. č. XXXX – trvalý trávny porast o výmere XXX m2, zapísaný na liste vlastníctva č. XXXX,  
do výlučného vlastníctva žalobcu: A. B., J. B., nar. XX.XX.XXXX.

Žalobca je p o v i n n ý z a p l a t í ť ž a l o v a n e j s u m u 10.000,- Eur do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Žiadna zo strán sporu n e m á n á r o k n a n á h r a d u t r o v k o n a n i a.

II. Žalobcovi súd v r a c i a k r á t e n ý s ú d n y p o p l a t o k z o ž a l o b y v o v ý š k e 161,10 Eur po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému, ktorým je Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica.

### o d ô v o d n e n i e :

1.1. Žalobou doručenou Okresnému súdu Žiar nad Hronom dňa 27.02.2023 sa žalobca domáhal zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam – rodinnému domu a pozemkom uvedeným vo výroku rozsudku, zapísaným na LV č. XXX a K. XXXX pre k.ú. F. F..

1.2. V žalobe uviedol, že je podielovým spoluvlastníkom predmetných nehnuteľností v podiele 1, žalovaná má podiel 1. Žalobca ako podielový spoluvlastník má záujem zrušiť a vyporiadať podielové spoluvlastníctvo k predmetným nehnuteľnostiam vzhľadom k tomu, že rodinný dom je v dezolátnom stave, ktorý si vyžaduje rozsiahlu opravu a žalovaná nemá finančné prostriedky, aby sa podieľala na investíciách. Žalobca ďalej v žalobe uvádza, že proti žalovanej sú vedené viaceré exekúcie, pričom výška jej záväzkov s príslušenstvom je cca 15.000,- Eur. Na LV č. XXX sú zapísané exekučné záložné práva na nehnuteľnosti, zriadené súdnymi exekútormi JUDr. Jánom Debnárom, Exekútorový úrad Detva, L. XX/XXXX, JUDr. Ing. Jánom Gasperom PhD., Exekútorový úrad Rimavská Sobota EX 687/15. Žalobca dal vypracovať znalecký posudok č. XXX/XXXX zo dňa 27.11.2022 znalcovi M. N. O., ktorý nehnuteľnosti ohodnotil na sumu 8.300,49 Eur. So žalovanou nedošlo k uzavretiu dohody o zrušení a vyporiadaní podielového spoluvlastníctva, v dôsledku čoho žalobca podal žalobu, aby súd zrušil a vyporiadal ho tým spôsobom, že nehnuteľnosti prevezme žalobca v celosti a žalovanej vyplatí za ustupujúci podiel sumu 4.150,25 Eur.

2. Súd výzvou zo dňa 21.08.2023 žiadal stany sporu, či po prevzatí právneho zastúpenia žalovanej prebiehali mimosúdne rokovania, a aký je stav mimosúdnych rokovaní, či žalobca naďalej trvá na podanej žalobe.

3. Dňa 18.09.2023 bol žalobcom súdu doručený návrh na schválenie súdneho zmiern oboch strán sporu zo dňa 18.09.2023, v ktorom navrhujú, aby súd schválil zmier o zrušení podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam v k.ú. F. F., Obec F. F., zapísané v katastri nehnuteľností G. H. D., katastrálneho odboru, na liste vlastníctva č. XXX, I. parc. č. XXXX – zastavaná plocha a nádvorie o výmere XXX m<sup>2</sup> a rodinného domu súp. č. XXX postavený na I. parc. č. XXXX, zapísaný na liste vlastníctva č. XXX, pozemok na I. parc. č. XXXX – trvalý trávny porast o výmere XXX m<sup>2</sup>, zapísaný na liste vlastníctva č. XXXX, a jeho vyporiadanie tak, že nehnuteľnosti prevezme v celosti žalobca s povinnosťou vyplatiť žalovanú vo výške 10.000,- Eur do 30 dní od právoplatnosti rozhodnutia o schválení súdneho zmiern. Zároveň žalobca požiadal, aby každá strana sporu znášala náklady konania samostatne a súd vrátil žalobcovi 90% zaplateného súdneho poplatku. Žalovaná dňa 05.10.2023 doručila na súd oznámenie, v ktorom s návrhom na schválenie súdneho zmiern žalobcom súhlasila.

4. Podľa § 136 ods. 1 a 2 zákona č. 40/1964 Zb., Občiansky zákonník (ďalej len „OZ“), vec môže byť v spoluvlastníctve viacerých vlastníkov. Spoluvlastníctvo je podielové alebo bezpodielové. Bezpodielové spoluvlastníctvo môže vzniknúť len medzi manželmi.

Podľa § 137 ods. 1 OZ, podiel vyjadruje mieru, akou sa spoluvlastníci podieľajú na právach a povinnostiach vyplývajúcich zo spoluvlastníctva k spoločnej veci.

Podľa § 141 ods. 1 OZ, spoluvlastníci sa môžu dohodnúť o zrušení spoluvlastníctva a o vzájomnom vyporiadaní; ak je predmetom spoluvlastníctva nehnuteľnosť, dohoda musí byť písomná.

Podľa § 142 ods. 1 OZ, ak nedôjde k dohode, zruší spoluvlastníctvo a vykoná vyporiadanie na návrh niektorého spoluvlastníka súd. Prihliadne pritom na veľkosť podielov a na účelné využitie veci. Ak nie je rozdelenie veci dobre možné, prikáže súd vec za primeranú náhradu jednému alebo viacerým spoluvlastníkom; prihliadne pritom na to, aby sa vec mohla účelne využiť a na násilné správanie podielového spoluvlastníka voči ostatným spoluvlastníkom. Ak vec žiadny zo spoluvlastníkov nechce, súd nariadi jej predaj a výťažok rozdelí podľa podielov.

Podľa § 142 ods. 2 OZ, z dôvodov hodných osobitného zreteľa súd nezruší a nevyporiada spoluvlastníctvo prikázaním veci za náhradu alebo predajom veci a rozdelením výťažku.

Podľa § 148 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiern sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa § 148 ods. 2 CSP, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

5. V prejednávanej veci strany sporu uzavreli zmier, pričom súd mal za to, že uzavretý zmier je v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Strany sporu sú podielovými spoluvlastníkmi nehnuteľností

v k.ú. F. F., žalobca v podiele 1 a žalovaná v podiele 1, jeden z podielových spoluvlastníkov žiadal súd o zrušenie spoluvlastníctva a jeho vyporiadanie. Strany v zmysle zmiernu dohodli, že nehnuteľnosti v F. F. budú prikázané do výlučného vlastníctva žalobcu, ktorý prevezme nehnuteľnosti v celosti s povinnosťou vyplatiť žalovanú. Strany sa v zmierni dohodli aj o náhrade trov konania, nakoľko každá strana sporu znáša náklady konania samostatne.

6. Podľa § 11 ods. 7 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiernu do začiatku prvého pojednávania, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov.

Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona o súdnych poplatkoch, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

7. Nakoľko konanie bolo skončené schválením zmiernu pred začatím prvého pojednávania, súd má zo zákona povinnosť vrátiť stranám 90 % zo zaplatených súdnych poplatkov. Žalobca zaplatil súdny poplatok zo žaloby vo výške 179,- Eur, z ktorého mu súd vráti 90 % vo výške 161,10 Eur, prostredníctvom prevádzkovateľa systému podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov.

#### **Poučenie:**

-2 - 19C/16/2023

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).