

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1PP/34/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010594
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Precechtel
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010594.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Štefana Precechtela a prísediacich Tibora Vámoša a Ladislava Šedivého, na verejnom zasadnutí konanom

dňa 21.08.2012 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného I. X. Q. G. Q. S. Z. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L., Š. XX, t.č. v ÚVTOS Želiezovce o podmiennečné prepustenie z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky 4 (štyri) mesiace so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. 2T 32/10 zo dňa 13.04.2010, právoplatným dňa 27.05.2010, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený I. X. si podal dňa 05.06.2012 návrh o podmiennečné prepustenie

z výkonu trestu odňatia slobody z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce.

Vo výkone trestu odňatia slobody sa odsúdený nachádza od 12.01.2010, lehotu k podmiennečnému prepusteniu mal splnenú dňom 12.11.2011.

Odsúdený na verejnom zasadnutí konanom dňa 21.08.2012 trval na prerokovaní návrhu o podmiennečné prepustenie z dôvodu, že využíva zákonom danú možnosť, doterajší pobyt vo výkone trestu zmenil jeho postoj k životu, má doma tri maloleté deti, z toho jedno vážne choré, manželka a deti potrebujú jeho pomoc, chce žiť riadny život.

Vykonaným šetrením z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce súd zistil, že do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný príslušníkmi Policajného zboru. Správanie a vystupovanie menovaného v predchádzajúcom ústave bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Dňa 26.01.2010 začal vykonávať trest odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený zaradený na výkon trestu do diferenciacnej skupiny „B“. Program zaobchádzania bol menovanému stanovený dňa 12.03.2010. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnili priebežne. Aktivita odsúdeného pri plnení cieľov programu zaobchádzania bola na požadovanej úrovni.

Správanie a vystupovanie menovaného bolo na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov plnil. Voči osobám, s ktorými prichádzal do styku, zachovával zásady slušného správania. Medzi odsúdenými bol znášavivý, konfliktné situácie nevyvolával.

Pracovne bol zaradený na pracovisku s dozorom ručného šitia obuvi. Menovaný udržiaval písomný kontakt s manželkou a deťmi. Nárok na návštevu si uplatňoval.

Na základe vlastnej žiadosti bol dňa 11.01.2011 premiestnený na ďalší výkon trestu do tunajšieho ústavu. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený zaradený na výkon trestu do diferenciacnej skupiny „- B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia priebežne. Aktivita odsúdeného pri pnení cieľov programu zaobchádzania je na požadovanej úrovni.

Menovaný sa zapája do individuálnych aj skupinových foriem zaobchádzania, je zaradený do bezdrogovej zóny. Na aktivitách pedagogického a psychologického pôsobenia zameraných na resocializáciu a odstraňovanie subjektívnych príčin páchania trestnej činnosti s cieľom formovania primeraného správania a hodnotovej orientácie v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi sa zúčastňuje. V uvedenej oblasti boli dosiahnuté pozitívne výsledky. Z radov odsúdených je poverený funkciou služby.

Správanie a vystupovanie menovaného nebolo vždy na požadovanej úrovni. V jednom prípade bol zaznamenaný nedostatok prechovávaním nepovolenej veci. Uvedený nedostatok bol vplyvom pedagogického pôsobenia odstránený a ďalšie nedostatky v tejto oblasti neboli zistené. Jeho správanie a vystupovanie je aktuálne na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov rešpektuje a plní. S personálom ústavu ochotne spolupracuje. Voči osobám, s ktorými prichádza do styku, zachováva zásady slušného správania. Medzi odsúdenými je znášavivý, konfliktné situácie nevyvoláva.

V oblasti zaraďovania do práce je program zaobchádzania zameraný na rozvíjanie pracovných návykov a zručností u menovaného. Pracovne bol spočiatku zaradený na stráženom pracovisku drevárskeho charakteru pri výrobe nábytku, neskôr bol pracovne zaradený na nestráženom pracovisku s dozorom potravinárskeho charakteru, kde mal pracovnú morálku na požadovanej úrovni. V súčasnosti je opätovne zaradený na stráženom pracovisku drevárskeho charakteru pri výrobe nábytku, kde dosahuje požadované pracovné výsledky. Zúčastňuje sa výkonu prác na zlepšení prostredia ústavu.

Disciplinárne odmenený bol celkove päťkrát, disciplinárne potrestaný nebol.

Je ženatý, s vyživovacou povinnosťou na šesť detí s tromi ženami. Vyživovaciu povinnosť nahlásil a tlačivo žiadosti o vykonávanie zrážok z pracovnej odmeny odsúdeného na úhradu výživného nezaopatrených detí prevzal a odposlal oprávneným. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je menovaný motivovaný k udržiavaniu a rozvíjaniu vzťahu s manželkou a deťmi, s ktorými udržiava pravidelný písomný kontakt. Možnosť návštev v tunajšom ústave sporadicky využíva.

Menovaný sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti rôzneho charakteru. Aktuálne je druhýkrát vo výkone trestu odňatia slobody. K páchaniu trestnej činnosti verbálne proklamuje kritický postoj. Zodpovedne pristupuje k plneniu jednotlivých cieľov programu

zaobchádzania, vytvára si podmienky k udeľovaniu disciplinárnych odmien. Udržiavanie pravidelného kontaktu s rodinou a aktívny prístup k plneniu programu zaobchádzania poukazujú na pozitívny postoj menovaného k vlastnej resocializácii. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam s poukazom na nízke riziko sociálneho zlyhania je aktuálna resocializačná prognóza priaznivá.

Na základe uvedených skutočností s poukazom na opakované páchanie trestnej činnosti je možné konštatovať, že menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a odporúča sa podmiennečné prepustenie s dohľadom.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Levice na verejnom zasadnutí uviedol, že je pravdou, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu a že jeho resocializačná prognóza je podľa písomného hodnotenia priaznivá, avšak vzhľadom k tomu, že sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti, navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Poprad sp.zn. 2T/32/2010, trestného rozkazu zo dňa 13.04.2010 vyplýva, že odsúdený bol pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona a pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky a 4 mesiace so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny

život /materiálne podmienky/, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody /formálna podmienka/.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že pre vyhoviecie návrhu o podmiennečné prepustenie musia byť súčasne splnené všetky formálne a materiálne podmienky.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil len formálnu podmienku - vykonal polovicu trestu odňatia slobody a jednu z materiálnych podmienok - preukázal určitý stupeň polepšenia, počas výkonu trestu získal

päť disciplinárnych odmien. Riaditeľom ÚVTOS Želiezovce je záverom hodnotenia

konštatované, že odsúdený preukazuje čiastočné splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a odporúča sa jeho podmiennečné prepustenie s dohľadom.

Odsúdený však nespĺňa jednu z materiálnych podmienok - prognózu, že bude viesť riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia, pretože ako to vyplýva z pripojeného

odpisu registra trestov, odsúdený sa v minulosti opakovane dopúšťal trestnej činnosti, verbálne proklamuje kritický postoj k jej páchaniu. Poukazujem na skutočnosť, že najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného - po dlhší čas, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený Okresným súdom v Poprade sp.zn. 4T 8/2007 zo dňa 24.01.2007, právoplatným dňa 7.2.2007. Vzhľadom k uvedenému je zrejmé, že ani predchádzajúce odsúdenia nemali na neho pozitívny prevýchočný vplyv a nezabránili mu v páchaní ďalšej trestnej činnosti. Plnenie povinností a správanie preukazujúce polepšenie je len jednou z viacerých podmienok podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. Keďže odsúdený už bol opakovane vo výkone trestu odňatia slobody a napriek tomu sa dopustil ďalšej úmyselnej trestnej činnosti, súd dospel k záveru, že nespĺňa podmienky uvedené v ustanovení § 66 ods. 1 písm. a/, ods. 2 Tr. zák., a preto bude naďalej potrebné na jeho prevýchovu pôsobiť prostriedkami výkonu trestu.

Vzhľadom na umiestnenie odsúdeného v ÚVTOS Želiezovciach za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia je potrebné, aby prejavil ešte dostatočnú snahu po náprave. Súd podľa § 66 odsek 2 Trestného poriadku, prihliadol aj na typ

ústavu a stupeň jeho stráženia a má za to, že v súčasnosti zodpovedá miere prevýchovy odsúdeného a možnostiam jeho resocializácie.

S poukazom na hore uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že v danom prípade prognóza do občianskeho života u odsúdeného nie je priaznivá a stanovené ciele sa u neho

neplnia v celom rozsahu, nemožno od neho dôvodne očakávať, že v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia by viedol riadny život a že sa v budúcnosti nebude dopúšťať

trestnej činnosti, na odsúdeného je potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas

výkonu trestu odňatia slobody, a preto súd jeho návrh ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho

vyhlásenia na Okresný súd Levice k spisovej značke 1Pp/34/2012.

Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.

Sťažnosť má odkladný účinok.