

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 4P/54/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6812202770
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kvietok
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2012:6812202770.3

Uznesenie

Okresný súd v Revúcej, v právnej veci starostlivosti o maloletého V. G., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom ako matka, toho času v O. O. Z., v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Revúcej, dieťa matky D. G., J.. XX. XX. XXXX, bytom Y. - N. V. Č.. XX/XX a otca neuvedeného, o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým V., nar. XX. XX. XXXX, **z a s t a v u j e.**

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd v Revúcej uznesením č. k. 4P/54/2012-9, zo dňa 09. 05. 2012, začal konanie vo veci ohľadne nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletým V. G., J.. XX. XX. XXXX.

Zo správy O. O. Z. a zo správy kolízneho opatrovníka súd zistil, že matka maloletého dieťaťa je schopná zabezpečiť starostlivosť o maloletého V. G..

Podľa § 103 O. s. p., kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O. s. p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov, alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s návrhom na začatie konania zostávajú pritom zachované.

V priebehu konania súd zo správy Detského domova Z. ako aj zo správy kolízneho opatrovníka zistil, že matka maloletého dieťaťa je schopná zabezpečiť starostlivosť o maloletého V. G., preto konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým V. G.Q., J.. XX. XX. XXXX, ktoré súd začal bez návrhu (§ 81 ods. 1 O.s.p.), zastavil.

O trovách konanie súd rozhodol podľa ust. § 146 ods.1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd Banská Bystrica prostredníctvom podpísaného súdu (dvojmo).

Podľa ust. § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Podľa ust. § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.