

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: 4Nt/16/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1123011269
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Harabin
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2023:1123011269.1

Uznesenie

Mestský súd Bratislava I samosudcom JUDr. Branislavom Harabinom, v trestnej veci odsúdeného G. T., narodeného X. X. XXXX H. R., trvale bytom L. U.G. XXXX/ XX K., Bratislava - A., takto

rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona v spojení s § 469 Trestného poriadku a § 470 odsek 1 Trestného poriadku zahladzuje odsúdenému G. T. odsúdenie vyplývajúce z rozhodnutia Okresného súdu Bratislava I z 28. 11. 2013, sp. zn. 2T 81/2006 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4 To 93/2014.

odôvodnenie:

Mestskému súdu Bratislava I bola 3. 7. 2023 doručená žiadosť odsúdeného G. T., U. X. X. XXXX, na zahľadanie odsúdenia, ktorú odôvodnil tým, že vo veci Okresného súdu Bratislava III pod sp. zn. 6Nt 5/2022 podal predčasne žiadosť o zahľadanie odsúdenia s tým, že lehota na zahľadania odsúdenia uplynula 8.6. 2023.

Z lustrácie Registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplýva, že:

1. Odsúdený G. T. bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 2T 81/2006 z 28.11.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4 To 93/2014 uznaný vinným z trestného činu útlaku podľa § 237 Trestného zákona (ďalej len „Tr. zák.“) účinného do 31.12.2005 v súbehu s trestným činom obmedzovania osobnej slobody podľa § 231 ods. 1 Tr. zák. účinného do 31.12.2005, zo spáchania trestného činu lúpeže podľa § 234 ods. 1 Tr. zák. účinného do 31.12.2005 v jednočinnom súbehu s trestným činom porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. účinného do 31.12.2005, zo spáchania trestného činu obmedzovania osobnej slobody podľa § 231 ods. 1 Tr. zák. účinného do 31.12.2005 a z pokračovacieho trestného činu úverového podvodu podľa § 250a ods. 1, ods. 3 Tr. zák. účinného do 31.12.2005, za čo mu bol právoplatne uložený trest odňatia slobody nepodmienečne na 3 roky. Z výkonu trestu odňatia slobody bol podmienečne prepustený rozhodnutím Okresného súdu Bratislava I, z 12.3. 2015 sp. zn. 3Pp 150/2014, kde mu bola určená skúšobná doba 4 roky kde sa osvedčil dňom 12.3. 2020.
2. Rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 3T 78/2014 z 27.1.2015 bol uznaný vinným z pokračovacieho úmyselného prečinu podvodu podľa § 122 ods. 10 Tr. zák., pričom bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na rozsudok Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 2T/81/2006 zo dňa 28.11.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Bratislava II sp. zn. 4 To 93/2014.
3. Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 46T 33/2015 z 3.12.2015 bol uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, pričom bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na rozsudok Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 2T/81/2006 zo dňa 28.11.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Bratislava II sp. zn. 4 To 93/2014.
4. Rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 4T 112/18 z 23.1.2019 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a/, písm. b/, písm. c/, písm. e/ Tr. zák. Odsúdenému bol uložený trest odňatia slobody nepodmienečne na 8 mesiacov v

ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Trest vykonal 8. 2. 2019. Okresný súd Bratislava III uznesením pod sp. zn. 6Nt 5/2022 z 10. 11. 2022 rozhodol o zahladiení odsúdenia.

Z Lustrácie registra priestupkov odsúdeného vyplýva, že má spolu 3 záznamy, pričom bol naposledy riešený v priestupkovom konaní 11. 1. 2023. Z lustrácie registra priestupkov ďalej vyplýva, že išlo iba o drobné priestupky na úseku cestnej premávky, za ktoré boli uložené pokuty vo výške 20 až 30 Eur.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák.; súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 469 Tr. por.; o zahladiení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/>>; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/>> môže podať žiadosť o zahladienie odsúdenia len odsúdený. O zahladiení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por.; o zahladiení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplýva, že tento bol štyrikrát súdne trestaný prevažne pre majetkovú trestnú činnosť z toho bol dvakrát vo výkone trestu odňatia slobody.

V zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák. je pre posúdenie vedenia riadneho života vo veci Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 2T 81/2016 rozhodujúce obdobie piatich rokov od 12. 3. 2015. V posudzovanom prípade absentuje materiálna podmienka na zahladienie odsúdenia z dôvodu, že odsúdený nevedol po výkone trestu v zákonom stanovenej dobe riadny život, nakoľko sa 8. 6. 2018 dopustil skutku, pre ktorý bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 4T 112/2018 a preto zákonná päťročná doba na zahladienie odsúdenia vo veci 2T 81/2016 začala nanovo plynúť od 8. 6. 2018.

Odsúdený od 8. 6. 2018 do 8. 6. 2023, teda v sledovanom päťročnom období na zahladienie odsúdenia vo veci Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 2T 81/2016, nemal žiadne iné odsúdenia a iba ojedinele (tri krát za obdobie piatich rokov) sa dopustil drobných dopravných priestupkov.

Mestský súd Bratislava I ako súd vecne a miestne príslušný po preskúmaní žiadosti odsúdeného a celého obsahu predloženého na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu dospel k záveru, že žiadosť je dôvodná. Vedením riadneho života treba považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spolužitie v bydlisku alebo zamestnaní. Súd osobitne poukazuje aj na rozhodnutie Okresného súdu Bratislava I, z 12. 3. 2015 sp. zn. 3Pp 150/2014 o podmienечnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu vo veci Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 2T 81/2016, ktoré odsúdenie žiada zahladiť, kde sa v skúšobnej dobe osvedčil.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, najmä s ohľadom na vedenie riadneho života odsúdeného v sledovanom, zákonom stanovenom päťročnom období súd konštatuje, že odsúdený splnil podmienky zahladienia a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní od jeho oznámenia, na Mestskom súde Bratislava I.

Sťažnosť má odkladný účinok (§ 470 ods. 4 Tr. por.)