

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 12C/125/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4311214959  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Škamlová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4311214959.4

## Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., Prievozská 6/A, 821 09 Bratislava, IČO: 35 697 270, proti odporcovi: I. I., nar. X.XX.XXXX, bytom P. I. XXX, XXX XX Z. I., o zaplatenie 897,50 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd z a s t a v u j e konanie vedené na Okresnom súde Levice pod sp. zn.12C/125/2012 v č a s t i o zaplatenie istiny vo výške 90,00 eur.

### odôvodnenie:

Na Okresnom súde Levice sa pod sp. zn. 12C/125/2012 vedie konanie v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., Prievozská 6/A, 821 09 Bratislava, IČO: 35 697 270, proti odporcovi: I. I., nar. X.XX.XXXX, bytom P. I. XXX, XXX XX Z. I. ktoré začalo na základe návrhu navrhovateľa zo dňa 17.08.2011, doručeného na súd dňa 19.10.2011.

Súd na základe návrhu navrhovateľa vydal dňa 21.10.2011 platobný rozkaz č. k. 14RO/437/2011-34, proti ktorému podal odporca dňa 15.12.2011 odpor.

Dňa 10.07.2012 bolo súdu doručené podanie navrhovateľa, ktorým berie svoj návrh na začatie konania čiastočne späť v časti istiny 90,00 eur, nakoľko uvedená suma bola dňa 14.12.2011 zaplatená. Navrhovateľ však naďalej trvá na úhrade istiny 807,50 eur, úroku z omeškania 9 % p. a. zo sumy 807,50 eur od 30.04.2010 do zaplatenia a trov súdneho konania.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O. s. p.) veta prvá, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p. veta tretia, ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

V zmysle § 96 ods. 2 O. s. p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa odseku 3 cit. ustanovenia, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Späťvzatie návrhu navrhovateľom je dispozičným právom navrhovateľa v rámci súdneho konania. Iba vo výnimočných prípadoch, ak navrhovateľ zoberie svoj návrh späť, súd konanie nezastaví a to vtedy, keď so späťvzatím nesúhlasí odporca z vážnych dôvodov.

Vzhľadom k vyššie uvedenému, súd rozhodol o čiastočnom zastavení konania z dôvodu čiastočného späťvzatia návrhu na začatie konania navrhovateľom, ktorý tak učinil ešte než začalo pojednávanie.

V súlade s vyššie uvedeným súd čiastočne zastavil konanie tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Vo zvyšnej časti predmetu konania, t.j. o zaplatenie 807,50 eur, úroku z omeškania 9 % p. a. z dlžnej sumy od 30.04.2010 do zaplatenia a trov súdneho konania, bude konanie naďalej pokračovať.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p., odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O. s. p., rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.