

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 2Pp/34/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512010361
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2012:2512010361.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Beáty Javorkovej a prísediacich Margity Šimončíchovej a Kláry Pastorkovej, v trestnej veci odsúdeného N. E., H.. XX.XX.XXXX N. C., trvale bytom C., N. Č.. XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov (ďalej len ÚVTOS Leopoldov) o žiadosti odsúdeného o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 20.08.2012, rozhodol

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v platnom znení (ďalej len Trestný zákon) súd žiadosť odsúdeného N. E., H.. XX.XX.XXXX N. C., trvale bytom C., N. Č.. XX, t.č. v ÚVTOS Leopoldov,

o podmienenečné prepustenie

z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený Okresným súdom Bratislava II., sp.zn. 4T/184/2007 zo dňa 26.10.2007, podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v trvaní 15 / pätnásť/ mesiacov, ktorý mu bol najskôr podmienenečne odložený a neskôr uznesením zo dňa 10.09.2009 nariadený vykonať v ústave s minimálnym stupňom stráženia a Okresným súdom Bratislava V, sp. zn. 2T/65/2009 zo dňa 02.06.2009, podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona v trvaní 5 (päť) rokov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, a z výkonu ktorých bol preradený do maximálneho stupňa stráženia,

z a m i e t a .

odôvodnenie:

N. E. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 4T/184/2007 vydaným dňa 26.10.2007, právoplatným dňa 15.11.2007, podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov s podmienenečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky, pričom uznesením Okresného súdu Bratislava II sp. zn.: 4T 184/2007 zo dňa 10.09.2009 mu bol výkon trestu odňatia slobody nariadený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

N. E. bol ďalej odsúdený rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 2T/65/2009 zo dňa 02.06.2009, právoplatným dňa 02.06.2009, podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a zároveň mu bolo uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Dňa 30.04.2012 bola Okresnému súdu Piešťany doručená písomná žiadosť odsúdeného N. E., ktorú podal na ÚVTOS Leopoldov dňa 19.04.2012, o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú bližšie nezdôvodnil.

Súd si vyžiadal spis Okresného súdu Bratislava V 2T 65/09 a spis Okresného súdu Bratislava II 4T 184/07, odpis registra trestov na odsúdeného, hodnotenie riaditeľa ÚVTOS Leopoldov spolu so skráteným výpisom klienta bolo pripojené k žiadosti odsúdeného.

Následne súd nariadil verejné zasadnutie na prejednanie žiadosti odsúdeného.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 20.08.2012 odsúdený uviedol, že hodnotenie riaditeľa nevidel, a má za to, že na tom, ako sa vo výkone trestu správa nezáleží. Neznamená to, že sa nevie zaradiť na slobode do života v spoločnosti. Následne uviedol, že je pravdou, že hodnotenie podpisoval, ale ho nečítal a čo sa týka trestov, tak tie ho mrzia, ale stalo sa to, každý má svoje podmienky. Na dotaz prokurátora, z akého dôvodu sa nevie prispôsobiť podmienkam výkonu trestu, odsúdený uviedol, že mu nevyhovuje spoločnosť, nemá to na neho dobrý vplyv. Mal s tým aj psychické problémy, bral tabletky, ale musel ich vysadiť, pretože mu nerobili dobre. Ako ďalej uviedol, asi sa nevie prispôsobiť tomu, čo je vo výkone trestu. Jeho otec má firmu, aj mama robí vonku, a chce po prepustení taktiež odísť pracovať do zahraničia.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Leopoldov zo dňa 20.04.2012 vyplynulo, že N. E. bol do ÚVTOS Leopoldov premiestnený dňa 23.01.2012 z ÚVTOS Želiezovce. Ďalej z hodnotenia vyplýva, že správanie a vystupovanie odsúdeného nie je na požadovanej úrovni. Vyskytli sa u neho nedostatky v dodržiavaní ústavného poriadku, za čo bol viackrát disciplinárne potrestaný. V kolektíve odsúdených konfliktne situácie nevyvoláva. Počas výkonu trestu bol deväťkrát disciplinárne potrestaný, naposledy dňa 02.03.2011 za to, že užil lieky inak ako ich predpísal lekár. Disciplinárne odmenený nebol. V rámci vnútornej diferenciacie je zaradený v diferenciacnej skupine „C“. Menovaný bol dňa 18.02.2011 Okresným súdom Trnava preradený z minimálneho stupňa stráženia do stredného stupňa stráženia a dňa 15.11.2011 bol preradený Okresným súdom v Leviciach zo stredného stupňa stráženia do maximálneho stupňa stráženia. Počas výkonu trestu nevykonal súdom nariadenú ambulantnú protitoxikomanickú liečbu. Z dôvodu nedostatku pracovných príležitostí nie je pracovne zaradený. Vzhľadom na riziko sociálneho zlyhania sa javí resocializačná prognóza odsúdeného ako menej priaznivá. Riaditeľ ústavu záverom hodnotenia konštatuje, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a podmiennečné prepustenie neodporučil.

Zástupca ÚVTOS Leopoldov na verejnom zasadnutí uviedol, že odsúdený nehovorí pravdu, pretože každého odsúdeného oboznamujú s hodnotením a odsúdený ho podpisuje. Doplnil hodnotenie, pretože odsúdenému pribudli dva disciplinárne tresty, a to dňa 11.05.2012 z 11.06.2012 za porušovanie ústavného poriadku. V plnom rozsahu sa pridrižiava hodnotenia riaditeľa ústavu a ponecháva rozhodnutie na úvahu súdu.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Piešťany uviedol, že s poukazom na závery hodnotenia riaditeľa ústavu, navrhuje žiadosť zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na predchádzajúci spôsob života odsúdeného, aj na to v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Citované ustanovenie Trestného zákona sleduje, aby dosiahnutý stupeň nápravy bol posudzovaný nielen podľa správania sa odsúdeného a jeho pomeru k práci vo výkone trestu, ale tiež s ohľadom na to, či sa zbavil všetkých záporných vlastností a sklonov, ktoré viedli k trestnému činu, pre ktorý bol odsúdený,

a či sa podmienkam a požiadavkám výkonu trestu neprispôbil len formálne. Závažnosť spáchaného trestného činu, rovnako ako skutočnosť, do akého ústavu je odsúdený zaradený, je potrebné hodnotiť v súvislosti s otázkou, či vzorné správanie sa odsúdeného vo výkone trestu a jeho vzťah k práci, je výrazom jeho skutočného polepšenia a či je možné od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Odsúdený N. E. bol doposiaľ trikrát súdne trestaný, pričom pri jednom odsúdení sa neho hľadá akoby nebol odsúdený. Vo výkone trestu odňatia slobody je prvýkrát. V minulosti bol podmiennečne odsúdený, pričom sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil, a bol mu nariadený výkon trestu odňatia slobody.

V hodnotení riaditeľa ÚVTOS Leopoldov sa uvádza, že správanie a vystupovanie odsúdeného nie je na požadovanej úrovni, pričom sa nedostatky vyskytli v dodržiavaní ústavného poriadku, konkrétne išlo o porušovanie ústavného poriadku a o zneužitie liekov. Disciplinárne potrestaný bol jedenásťkrát, naposledy dňa 11.06.2012 za porušovanie ústavného poriadku. Na základe uvedeného možno konštatovať, že odsúdený sa neprispôbil podmienkam a požiadavkám výkonu trestu, a teda svojím správaním nepreukázal polepšenie tak, ako to vyžaduje § 66 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona, a preto od neho nemožno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

V závere hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Leopoldov sa konštatuje, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a riaditeľ ústavu neodporúča jeho podmiennečné prepustenie. V hodnotení riaditeľa ÚVTOS Leopoldov sa tiež konštatuje, že vzhľadom na riziko sociálneho zlyhania sa jeho resocializačná prognóza javí ako menej priaznivá. Súd musí pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení odsúdeného starostlivo hodnotiť kvalitatívne naplnenie materiálnej podmienky v podobe očakávania, že odsúdený v budúcnosti povedie riadny život, aby súd aj pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody naplnil ochrannú funkciu trestného práva. Podmiennečné prepustenie má opodstatnenie len vtedy, keď všetky okolnosti prípadu odôvodňujú predpoklad, že pre spoločnosť nie je reálne riziko recidívy odsúdeného, ak bude žiť na slobode. Odsúdený má predpokladaný koniec trestu odňatia slobody stanovený na deň 19.07.2014. Súd je toho názoru, že u odsúdeného je potrebná dôsledná prevýchova, aby sa mohlo od neho očakávať, že svojím správaním preukáže polepšenie a v budúcnosti povedie riadny život.

Súd posudzuje osobu odsúdeného komplexne, a prihliada aj na jeho osobnostné črty, predchádzajúci spôsob života, a aj na to v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva. Súd preto pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadol v zmysle § 66 ods. 2 Trestného zákona aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva. Odsúdený si doposiaľ ani nevytvoril podmienky na preradenie do ústavu s nižším stupňom stráženia. Ale naopak bol postupne rozhodnutiami súdov, ako bolo už vyššie uvedené, preradený z minimálneho stupňa stráženia do stredného stupňa stráženia, a následne zo stredného stupňa stráženia do maximálneho stupňa stráženia, kde tohto času aj vykonáva vyššie uvedené tresty odňatia slobody. Všetky uvedené skutočnosti podľa súdu nasvedčujú tomu, že u odsúdeného N. E. nie je záruka, že v budúcnosti bude viesť riadny život, a že je potrebné na neho pôsobiť celou dĺžkou výkonu trestu odňatia slobody tak, ako mu bol súdom uložený.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že vzhľadom na osobu odsúdeného a jeho predchádzajúci spôsob života, a najmä na hodnotenie a záver hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Leopoldov, u odsúdeného neboli splnené zákonné podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle § 66 a nasledujúce Trestného zákona, a preto súd jeho žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Piešťany rozhoduje o nej Krajský súd Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok.

V Leopoldove, dňa 20.08.2012.