

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 2P/85/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7612210538
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Dubovinská
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2012:7612210538.1

Rozhodnutie

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudkyňa JUDr. Viera Dubovinská, v právnej veci navrhovateľa, Z. H.F., J.. XX.X.X., G. E. X.I8, Spišská J. I., proti odporkyni, I. H., J.. X..X.X., G. E. X., N. J. I., o zrušenie výživného pre rozvedenú manželku takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e vyživovaciu povinnosť navrhovateľa k odporkyni určenú v konaní sp. zn. IIC 180/2010, uznesením o schválení súdneho zmieru zo dňa 8.12.2010 ku dňu 15.6.2012.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Predmetom tohto konania bolo rozhodnúť o návrhu navrhovateľa o zrušení výživného pre rozvedenú manželku, ktoré bolo určené schváleným súdnym zmiernom sp. zn. 11C 180-2010-8, zo dňa 8.12.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16. 12. 2010 a to vo výške 10 Eur mesačne počnúc dňom 1. 12. 2010. Navrhovateľ uviedol, že sa ocitol vo finančnej tiesni, od 1.1.2012 je v evidencii nezamestnaných doposiaľ. Nie je poberateľom žiadnych štátnych sociálnych dávok ani príspevkov. Odporkyňa je v evidencii nezamestnaných od 1.7.2010 až doposiaľ, nie je poberateľkou dávky v nezamestnanosti. Účastníci konania po rozvode manželstva sa finančne vyporiadali, odporkyňa uviedla, že je finančne zabezpečená a s návrhom na zrušenie príspevku na výživu rozvedenej manželky súhlasila.

Podľa § 72 ods. 1,2 Zákona o rodine rozvedený manžel, ktorý nie je schopný sám sa živiť, môže žiadať od bývalého manžela, aby mu prispieval na primeranú výživu podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Ak sa bývalí manželia nedohodnú, určí rozsah príspevku na výživu na návrh niektorého z nich súd. Prihliadne pritom na príčiny, ktoré viedli k rozvratu vzťahov medzi manželmi.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku účastníci konania prehlásili, že sa vzdávajú práva na podanie odvolania, čo potvrdili svojim podpisom, preto súd v zmysle § 157 ods. 3 O.s.p. v odôvodnení rozsudku uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods.1 O.s.p. a ich náhradu účastníkom nepriznal, lebo odporcoví, ktorý mal v konaní úspech, žiadne trovy konania nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie **n i e** je prípustné.