

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 8P/218/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8323202155
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2023:8323202155.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudkyňou JUDr. Ľubov Vargovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX a mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko Snina, za účasti otca A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/XX, D., o návrhu matky A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. F. XXX/X, G. H., právne zastúpenej JUDr. Ľudmilou Kavuličovou, advokátkou, 26.novembra 1510/3, Humenné, na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd mení rozsudok Okresného súdu Humenné č. k. 8P/100/2020-50 zo dňa 25.9.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu č. k. 21CoP/16/2021-81 zo dňa 30.3.2021 tak, že schvaľuje dohodu rodičov v tomto znení:

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX a maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX každému sumou po 150,- eur mesačne, ktoré bude poukazovať matke vždy do 25. dňa v mesiaci od 9.10.2023.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

- Matka podala dňa 10.07.2023 na súd návrh na zvýšenie výživného.
- Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
- Podľa odseku 2 citovaného ustanovenia na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.
- Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.
- Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schváli dohodu rodičov, nie sú oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.
- Voči výroku rozsudku, ktorým súd schválil dohodu rodičov, rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie. Kolízny opatrovník sa po vyhlásení rozhodnutia vzdal práva na podanie opravného prostriedku voči vyhlásenému rozsudku.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto rozhodnutia odvolanie nie je prípustné, pretože rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie proti výroku rozsudku, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu a kolízny opatrovník sa vzdal na pojednávaní dňa 09.10.2023 práva podať proti tomuto rozsudku odvolanie.

Rodičia môžu podať odvolanie proti výroku II. rozhodnutia v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).