

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 2P/112/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7712205132
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Slobodniková Levkušová
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2012:7712205132.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudkyňou JUDr. Zuzanou Levkušovou, vo veci starostlivosti o maloletého O. G., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matky S. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. G., P.O.H. XX, otca O. Kačiho, nar. XX.XX.XXXX, bytom na neznámom mieste, zastúpeného v konaní JUDr. Martinom Irchom, zamestnancom Okresného súdu Trebišov, v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti, umiestnenie maloletého dieťaťa do ústavného zariadenia a určenie výživného, takto

rozhodol:

Nariaďuje u maloletého O. G., nar. XX. XX. XXXX ústavnú starostlivosť.

Na jeho realizáciu zaraďuje maloletého do W. domova „U.“ S. G..

Otca, matku, každého jedného z nich zaväzuje prispievať na jeho výživu minimálnym výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na jedno neploleté, nezaopatrované dieťa, ktoré sú obaja rodičia povinní uhrádzať na účet W. domova „U.“, S. G., vždy do 25-tého dňa v mesiaci, toho ktorého mesiaca vopred, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Okresný súd Michalovce uznesením zo dňa 5.6.2012, č.k. 2P 112/2012-19 začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti maloletému O. G., nar. XX.X.XXXX jeho umiestnením do ústavného zariadenia W. domova „U.“ vo S. G. a o určenie výživného pre maloleté dieťa.

Maloletý O. G. bol predbežným opatrením vydaným Okresným súdom Michalovce dňa 28.2.2012, č.k. 1PPOm/12/2012-3 na podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce dočasne umiestnený do G. strediska V. W., ul. A G. 2, O. v súlade s ustanovením § 75a ods. 1 O.s.p. z dôvodu, že druh matky maloletého dieťaťa G. N. ju pre vzájomné rozpory vyhodil aj s dvomi maloletými deťmi z domu, v ktorom spoločne bývali. Uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňom 28.2.2012.

Kolíznym opatrovníkom s nariadením ústavnej starostlivosti maloletému dieťaťu súhlasil.

Nakoľko sa nepodarilo zistiť aktuálny pobyt otca maloletého dieťaťa - O. G., nar. X.X.XXXX, súd mu v tomto konaní ustanovil opatrovníka v súlade s ustanovením § 29 ods. 2 O. s. p.

Vykonaným dokazovaním súd zistil tento skutkový stav:

Matka maloletého dieťaťa sa k návrhu na nariadenie ústavnej starostlivosti maloletému O. nevyjadrila.

Zástupkyňa kolízneho opatrovníka navrhla, aby u maloletého O. bola nariadená ústavná starostlivosť a obom rodičom bola určená vyživovacia povinnosť v rozsahu minimálneho výživného.

Z písomného vyjadrenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce doručeného tunajšiemu súdu dňa 23.5.2012 bolo zistené, že maloletý O. bol opakovane hospitalizovaný na detskom oddelení nemocnice s poliklinikou v Michalovciach s tým, že matka odmietla maloletého po vyliečení prijať s odôvodnením, že nemá vytvorené vhodné podmienky na zabezpečenie starostlivosti o dve maloleté deti. Dňa 24.2.2012 matka maloletých detí prostredníctvom Obvodného oddelenia PZ Veľké Kapušany požiadala o umiestnenie svojich maloletých detí a to O. G. a W. W. do ústavného zariadenia z dôvodu, že jej druh ju pre vzájomné nezhody aj s deťmi vyhodil z domu. Z uvedeného dôvodu boli maloleté deti súdom umiestnené do krízového strediska. Šetrením rodinných pomerov na adrese bydliska matky vo Veľkých Kapušanoch, ul. C. XX bolo zistené, že matka na uvedenej adrese nebýva. Šetrenie rodinných pomerov orgán sociálnej kurately vykonal aj v mieste bydliska druhu matky na adrese W. č. XXX, kde bolo zistené, že matka údajne býva vo S. G. na presne nezistenej adrese. Viac informácií o matke maloletých detí sa zistiť nepodarilo.

Podľa § 54 ods.2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave, alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočne bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine v rozhodnutí, ktorým súd nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obidvaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery, je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima, t.j. 26,65 EUR na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Súd vykonaným dokazovaním dospel k záveru, že maloleté dieťa ostalo bez akejkoľvek starostlivosti zo strany rodičov, nakoľko pobyt otca maloletého dieťaťa nie je známy a matka o maloleté dieťa nejaví záujem, v dôsledku čoho bolo dieťa predbežným opatrením umiestnené do detského domova. Súd preto v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami nariadil maloletému O. G. ústavnú

starostlivosť, ktorá sa bude realizovať v W. domove - „U.“ S. G., v ktorom má maloletý rezervované miesto od 13.4.2012. Obom rodičom maloletého dieťaťa súd určil výživné v minimálnej sume 30% životného minima, keďže nebolo možné zistiť ich aktuálne príjmy. Výživné sú rodičia povinní prispievať na účet W. domova - „U.“ S. G..

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho
Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.

doručenia na