

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 1T/164/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8412010297
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Bureš
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2012:8412010297.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Obvinený

N. W. , nar. XX. XX. XXXX/XXXX v F., trvalé bydlisko S. Č.. XX,
okres O., zamestnaním operátor výroby Y. K. F., X..H..E..
F.- P.

rozhodol:

uznáva sa za vinného , že

dňa 8.4. 2012, okolo 04.00 hod., potom čo požil alkoholické nápoje, ktoré zvýšili u neho hladinu alkoholu na najmenej 0,93 mg/l vydychovaného vzduchu (1,94 promile), čo bolo zistené elektronickým meračom „Alcotest 7410“, po miestnej komunikácii v obci S., v smere na O., okres O., aj napriek tomu, že nie je držiteľom vodičského preukazu, viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky Škoda Favorit, evidenčné číslo O. XXX Y., majiteľa F. W., pričom pri prejazde miernej ľavotočivej zákruty pri výjazde z obce S., v dôsledku použitia alkoholických nápojov, neprispôsobeniu rýchlosti jazdy svojím schopnostiam, zišiel s vozidlom mimo vozovku vpravo, v smere jazdy, kde poškodil elektrickú rozvodnú skrinku, s vozidlom narazil do premostenia pri rodinnom dome č. p. XX, poškodil oplotenie uvedeného rodinného domu majiteľa P. C. O. a uvedené vykonal aj napriek tomu, že rozhodnutím Okresného riaditeľstva PZ Kežmarok- Okresný dopravný inšpektorát v Kežmarku sp. zn. ORP-DI-SK-260/2010 za dňa 14.9.2010, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 29.9. 2010 bol uznaný vinným z priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa §22 ods. 1 písm. c/, d/, g/, zákona číslo 372/1990 Zb., o priestupkoch, v znení neskorších právnych predpisov, ktorého sa dopustil v súvislosti s vedením motorového vozidla pod vplyvom alkoholu (1,10 mg/l - 2,29 promile), za čo mu bola uložená sankcia zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 48 mesiacov, ktorej výkon sa začal počítať odo dňa právoplatnosti uvedeného rozhodnutia, pričom poškodením elektrickej rozvodnej skrinky spôsobil škodu pre Východoslovenskú energetiku, a.s. Košice v hodnote 823,20 Eur,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za obdobný čin spáchaný pod vplyvom návykovej látky v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý

- maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 3, § 42 ods. 1 Trestného zákona u k l a d á súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a § 50 ods. 1 Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienienečne o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona u k l a d á aj trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku o d k a z u j e poškodenú spoločnosť Východoslovenská energetika, a. s., so sídlom v Košiciach, Mlynská č. 31, IČO: 36211222, s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uloženom tomuto obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 1T 90/2012 zo dňa 23. 5. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 7. 7. 2012, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmienienným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Kežmarok obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 4 § 355 Trestného poriadku /pri trest. činoch uvedených v § 221 Trestného poriadku /.Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.