

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 12C/81/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7911215312
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Miľko
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2012:7911215312.6

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci navrhovateľa: CASH COLLECTORS SK, s.r.o. so sídlom Mlynské Nivy 49, Bratislava, IČO: 44 703 015, proti odporcovi: K. R., N.. X.X.XXXX, C., Š. XXXX/XX, toho času na neznámom mieste, zastúpený R. K., N.. X.XX.XXXX, A. C., Š. XXXX/XX v konaní o zaplatenie 50.660,27 € s prísl.

rozhodol:

O p r a v u j e písomné vyhotovenie výroku uznesenia Okresného súdu Trebišov z 3.8.2012, č.k. 12C/81/2012-76 v časti III. tak, že nesprávne uvedená suma 30.032,37€ o p r a v u j e sa na správne znenie 3.032,87€.

odôvodnenie:

Pri opisovaní originálu písomného vyhotovenia uznesenia súdu z 3.8.2012 v tejto veci došlo k chybe, keď namiesto súdneho poplatku, ktorý súd nariadil vrátiť v sume 3.032,87€ sa vyskytla v opise chyba, lebo sa omylom uviedla suma 30.032,37€.

Súdny poplatok bol zaplatený v sume 3.039,50€ a preto má byť navrhovateľovi vrátený po krátení o sumu 6,63€, teda suma 3.032,87€.

Súd vykonal opravu podľa § 164 O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde v 3 vyhotoveniach.

1/ V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

2/ Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

3/ Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.