

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/60/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010554  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010554.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2  
4T/60/2023

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 09.10.2023, tento

### r o z h o d o l :

2  
4T/60/2023  
Obvinený :  
A. B., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., D.  
D. X, t.č. vo väznici E., XXXX E.,  
F. G. XX

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

v bode 1

od dňa 31.08.2021 do dňa 13.01.2022 nenavštevoval ambulantné ochranné toxikomanické liečenie, v liečebnom ústave, Psychiatrická ambulancia H. I. D., J. K. L. XX, C. a to aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Levice pod sp. zn. 3T/95/2017 zo dňa 25.09.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.09.2017, uznaný vinným pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, ktorým mu bolo uložené aj ochranné ambulantné protitoxikomanické liečenie, na základe ktorého bol výzvou pod sp. z. 3T95/2017 zo dňa 16.11.2020 s dňom prevzatia tejto výzvy dňa 20.08.2021 vyzvaný aby v lehote do 10 dní, to je do 31.08.2021 pokračoval v ambulantnom ochrannom liečení, čo bez vážneho dôvodu nevykonával,

v bode 2

dňa 18.08.2022 v čase od 19.00 hod až 20.00 hod v Leviciach, Turecký rad 7, na predajnej ploche v HM Tesco bez použitia násilia odcudzil 1 ks tričko v hodnote 9,99 Eur a lúpací nôž v hodnote 3,99 Eur, bez zaplataenia uvedeného tovaru prešiel za pokladničnú zónu, čím tak spoločnosti Tesco Stores SR a. s., Bratislava, Cesta na Senec 2 spôsobil škodu krádežou tovaru vo výške 13,98 Eur, napriek tomu, že dňa 29.03.2022 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a to krádeže v DM drogerie markt v Leviciach za čo mu bola Okresným úradom Levice a to rozhodnutím pod sp. zn. OU-LV-OVVS-2022/0086656-008 zo dňa 29.06.2022, právoplatným dňa 11.08.2022, uložená pokuta vo výške 70,- Eur, pričom dňa 04.05.2022 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a to drobnej krádeže v OD Lidi v Leviciach za čo mu bola príslušníkom Obvodného oddelenia PZ v Leviciach uložená bloková pokuta nezaplataená na mieste č. 2200201000 dňa 04.05.2022 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 04.05.2022 vo výške 10,- Eur,

a trestným rozkazom Okresného súdu v Leviciach pod č. k. OT/65/2022 zo dňa 12.07.2022 právoplatným dňa 12.07.2022 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona,

t e d a  
v bode 1

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia, ktoré mu uložil súd,

v bode 2

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l

v bode 1

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f/ Trestného zákona

v bode 2

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

v bode 1

podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad uvedených v § 41 odsek 1 Trestného zákona prihladením na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. OT/65/2022 zo dňa 12.07.2022, doručeným obvinenému dňa 12.07.2022, právoplatným dňa 12.07.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

v bode 2

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad uvedených v § 41 odsek 1 Trestného zákona prihladením na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 /šestnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obžalovanému určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov .

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. OT/85/2022 zo dňa 12.09.2022, doručeným obvinenému dňa 12.09.2022, právoplatným dňa 12.09.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému TESCO STORES SR, a.s. Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava, IČO: 31 321 828 škodu vo výške 13,98,- eur.

#### **Poučenie:**

2

4T/60/2023

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 60/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.