

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 12P/133/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223202749
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4223202749.3

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, deti rodičov: matka – D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. X, F., t.č. Žabotova 1, Bratislava, a otec – G. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. X, I., t. č. D. X, A., o návrhu navrhovateľky: C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XX, F., na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti a na nariadenie neodkladného opatrenia,

rozhodol:

Súd n a r i a d' u j e neodkladné opatrenie, ktorým maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX, dočasne z v e r u j e do osobnej starostlivosti starej matky: C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XX, F., a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka, t. j. stará matka maloletých detí zo strany otca, dňa 04.10.2023 podala na Okresný súd Komárno návrh na zverenie maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Zároveň žiadala o vydanie neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloleté deti do jej osobnej starostlivosti. Navrhovateľka svoj návrh odôvodnila tým, že sa maloleté deti nachádzajú v jej osobnej starostlivosti. V pondelok ráno, t. j. 02.10.2023 boli s matkou opätovne nájdené v Bratislave v nevhodných podmienkach. Maloleté deti boli dočasne umiestnené do CDR v A. I. J. K., kde si ich po intervencii úradu prevzala do starostlivosti navrhovateľka v poobedňajších hodinách. Podľa navrhovateľky rodičia nevedia zabezpečiť starostlivosť o maloleté deti. Starí rodičia z matkinej strany, kde sa maloleté deti nachádzali, nedávali na ne dostatočne pozor, preto si ich matka znovu zobrala a túlala sa s nimi po Bratislave. Tam nemajú stále bývanie, neustále pendlujú medzi F. a A.. Obaja rodičia užívajú drogy. V A. bývajú v nevyhovujúcich podmienkach. Ide o budovu, v ktorej bývajú bezdomovci a drogov závislí, je tam plno smetí, špiny, budova je bez okien a dverí. Navrhovateľka má o maloleté deti strach, myslí si, že sú ohrozené. Rodičia sa neustále túlajú s maloletou A., teraz si zobrali so sebou aj maloletú C.. Ani starí rodičia z matkinej strany sa o maloleté deti nestarajú, matke zoberú aj rodičovský príspevok a posielajú ju do A. žobrať a predávať plastové fľaše. Za peniaze, ktoré takto utŕži, si kupuje drogy, nekupuje si jedlo. Navrhovateľka žiadala, aby jej boli maloleté deti zverené neodkladným opatrením, nakoľko je potrebné pre maloleté deti zabezpečiť aj zdravotnú starostlivosť a maloletú C. je potrebné zastupovať aj v škole. O maloleté deti je postarané, C. chodí do školy. Maloletá C. sa vyjadřila, že chce ostať v starostlivosti navrhovateľky. Navrhovateľka nakúpila základné potreby pre maloleté deti, chce ich zobrať aj na vyšetrenie k pediatrovi. Na základe uvedených skutočností navrhovateľka navrhla, aby súd neodkladným opatrením maloleté deti zveril do jej dočasnej starostlivosti.

2. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len „Úrad“) zo dňa 06.10.2023 súd zistil, že Úrad vykonal šetrenie v domácnosti navrhovateľky, starej matky maloletých detí z otcovej strany C. B., nar. XX.XX.XXXX, na adrese J. XX L. F.. Na uvedenej adrese sa nachádza trojizbový rodinný dom s kuchyňou a kompletným sociálnym zariadením. Domácnosť obýva stará matka maloletých detí, jej matka a dospelé dcéry, C. B. a M. B.. Domácnosť je účelne zariadená a je plne prispôsobená potrebám

členov rodiny. Hygiena domácnosti je na dobrej úrovni. Do domácnosti je zavedená elektrická energia, voda, kúrenie je zabezpečené tuhým palivom. Príjmom navrhovateľky, starej matky maloletých detí, je príspevok na opatrovanie dcéry C. vo výške 520 € mesačne, vdovský dôchodok a hmotná núdza matky navrhovateľky sume cca 150 € mesačne. Výdavky spojené s chodom domácnosti predstavujú sumu 50 € mesačne. Maloleté deti majú v domácnosti navrhovateľky vytvorený priestor na spánok. Ošatenie pre maloleté deti majú zatiaľ v minimálnom množstve, ale navrhovateľka nakúpila základné ošatenie a hygienické potreby, postupne im všetko zabezpečí. Navrhovateľka uviedla, že zabezpečí aj školskú dochádzku maloletej C., takisto zdravotnú starostlivosť maloletých detí. Navrhovateľka Úradu uviedla, že má záujem zabezpečovať starostlivosť o svoje vnučky v plnej miere. Matka ani otec maloletých detí sa o svoje maloleté deti nevedia riadne postarať.

Maloleté deti sú v súčasnosti v starostlivosti navrhovateľky. Matka maloletých detí s maloletými deťmi opäť odišla do A., kde boli maloleté deti spolu s rodičmi dňa 02.10.2023 nájdené v nevhodných podmienkach. Starí rodičia z matkinej strany, u ktorých sa maloleté deti nachádzali a zabezpečovali starostlivosť o maloleté deti, Úradu uviedli, že matka si maloleté deti zobrala bez ich vedomia v čase, keď oni odišli na nákup. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava maloleté deti dočasne umiestnil v CDR na J. K. L. A.. Stará matka maloletých detí z otcovej strany si po intervencii Úradu maloleté deti prevzala do svojej starostlivosti dňa 02.10.2023 v popoludňajších hodinách.

Úrad záverom konštatoval, že t. č. sú maloleté deti v starostlivosti starej matky z otcovej strany, ktorá deklaruje zabezpečenie poskytovania starostlivosti o obe maloleté deti aj v budúcnosti, má vytvorené vyhovujúce podmienky na starostlivosť o maloleté deti. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti má Úrad za to, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný a navrhli návrhu vyhovieť.

3. Okresný súd Komárno uznesením č. k. 12P/133/2023 – 21 zo dňa 27.09.2023 zamietol návrh navrhovateľky na nariadenie neodkladného opatrenia, nakoľko sa t. č. maloleté deti nachádzali v starostlivosti starých rodičov z matkinej strany, ktorí deklarovali zabezpečenie poskytovania starostlivosti o obe maloleté deti aj v budúcnosti, mali vytvorené vyhovujúce podmienky na starostlivosť o maloleté deti a prejavili záujem o podanie návrhu vo veci zverenia maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mal súd za to, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci starostlivosti o maloleté deti nebol dôvodný.

4. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 367 ods. 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

4. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme.

5. Súd na základe zistených skutočností dospel k záveru, že návrh na vydanie neodkladného opatrenia je dôvodný. V súčasnosti zabezpečuje starostlivosť o maloleté dieťa navrhovateľka, kde podľa správy Úradu sú vytvorené vhodné bytové a sociálne podmienky na zabezpečenie riadnej osobnej starostlivosti o maloleté deti. Rodičia maloletých detí žijú v nevhodných bytových a sociálnych podmienkach, žijú túlavým spôsobom života, neustále pendlujú medzi F. a A.. Maloleté deti boli dňa 02.10.2023 v A. nájdené v nevhodných podmienkach a dočasne umiestnené do N. I. J. K. v A., odkiaľ si ich do starostlivosti prevzala navrhovateľka. S poukazom na uvedené skutočnosti, je podľa názoru súdu v najlepšom záujme maloletých detí, aby do rozhodnutia súdu vo veci samej osobnú starostlivosť o maloleté deti zabezpečovala navrhovateľka. Preto súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).