

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 6T/52/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123012336
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Majerník
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123012336.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, samosudca JUDr. Miroslav Majerník, dňa 09.10.2023 v Košiciach vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený A. B. C., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D.- E., t.č. v ÚVV a ÚVTOS Košice,

uznáva sa za vinného, že

v D. v presne nezistenom čase od 13.00 hod. dňa 20.12.2022 do 15.00 h dňa 23.12.2022, na ul. Za amfiteátrom č. 10, neoprávnene vnikol na oplotený pozemok rodinného domu tak, že preskočil kamennobetónové oplotenie pozemku a následne sa zmocnil voľne stojaceho horského elektrického bicykla sivomodrej farby zn. F. G. H. I. J. XX,X", sériové číslo XXXX XXXX XXXX, ktorý bol opretý o stenu pri vstupných dverách do rodinného domu, čím takto poškodenému J. K. spôsobil škodu vo výške 906,25 EUR a takéhoto konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Prešov zo dňa 04.03.2020, sp. zn. 6T/34/2020, právoplatným dňa 24.04.2021 za prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 Trestného zákona,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odseky 1, 2 písmeno b/ Trestného zákona

za to mu ukladá:

Podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona (§ 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona) úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanástich) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu vo výmere 12 (dvanástich) mesiacov.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona trest prepadnutia veci mobilný telefón zn. L., IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX/XX, L. H. čierno-ružovej farby s prasknutým displejom a rozpadnutým krytom.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému A. B. C., nar. XX.XX.XXXX povinnosť nahradiť poškodenému J. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., E. M. XX škodu vo výške 906,25 EUR (deväťstošesť eur dvadsaťpäť centov).

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatný