

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 11P/165/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323203440
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktória Bagala Vrábellová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323203440.1

Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar.: XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, toho času v Centre pre deti a rodiny Štúrovo, v konaní zastúpená rodičmi ako zákonnými zástupcami, dieťa rodičov: D. E., nar.: XX.XX.XXXX, trvale bytom C. F. XXX a A. B., nar.: XX.XX.XXXX, trvale bytom G., H. F. I. B. B. J. K., o nariadenie výchovného opatrenia prostredníctvom neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e odovzdanie maloletej A. B., nar.: XX.XX.XXXX do Reedukačného centra Trstín, 919 05 Trstín č. 335 za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej na obdobie 6 mesiacov.

II. Súd u k l a d á Centru pre deti a rodiny Štúrovo povinnosť zabezpečiť odovzdanie maloletej A. B., nar.: XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Trstín, 919 05 Trstín č. 335.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej ako „ÚPSVaR Levice“) dňa 05.10.2023 podal na Okresný súd Levice návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 2 a ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého žiadal maloletú A. B., nar.: XX.XX.XXXX ponechať v starostlivosti Reedukačného centra Trstín za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej najdlhšie na dobu 6 mesiacov.

2. V písomnom návrhu ÚPSVaR uviedol, že u maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX bola ústavná starostlivosť nariadená právoplatným rozsudkom Okresného súdu Levice, č. k. 10P/136/2015-85 zo dňa 07.06.2016 (právoplatný dňa 22.09.2016) z dôvodu, že rodičia zanedbávali starostlivosť o svoje deti. Maloletá A. bola umiestnená spolu so súrodencami, toho času s už dospelou L., maloletým C. E., nar.: XX.XX.XXXX, a maloletým K. E., nar.: XX.XX.XXXX do Centra pre deti a rodiny Štúrovo. Maloletá A. z dôvodu výchovných problémov absolvovala v období od 12.01.2021 do 12.04.2021 pobyt v Diagnostickom centre pre deti Bratislava za účelom vykonania odbornej diagnostiky na základe uznesenia Okresného súdu Levice č. k. 6P/164/2020-11 zo dňa 21.12.2020. Po návrate do CDR primerane fungovala približne 1 mesiac. Bola otvorenejšia a ochotná spolupracovať s personálom CDR. Snažila sa odolávať vplyvu jedincov mimo CDR, avšak neúspešne. Začala neskoro prichádzať zo školy, nerešpektovala zákaz vychádzok. Odmietala komunikovať s vychovávateľmi, nerešpektovala výchovné opatrenia a hranice zadávané vychovávateľmi. Z uvedených dôvodov bolo maloletej najprv nariadené výchovné opatrenie Okresným súdom Levice č. k. 6P/31/2022-43 zo dňa 16.05.2022, právoplatné dňa 15.06.2022 na dobu 6 mesiacov za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej, ktorý skončil dňa 15.12.2022. Po návrate bolo mal. A. vysvetlené, že dostala šancu ukázať, že reedukácia u nej splnila účel. Boli u nej nastavené pravidlá, ktoré zo začiatku pobytu v kmeňovom zariadení, t.j. v CDR Štúrovo dodržiavala. Mala povolenú hodinovú vychádzku trikrát do týždňa. Dňa 10.02.2023 sa z

takejto vychádzky nevrátila, bola preč celú noc. Do centra sa vrátila sama pred uplynutím 24. hodín. Podľa jej tvrdení bola s kamarátkou v spoločnosti neznámych mužov, s ktorými mala aj nechránený pohlavný styk. Priznala sa, že požila alkohol aj nejaké omamné látky. So psychológom a sociálnou pracovníčkou CDR odmietla o tejto udalosti hovoriť. Úplne prestala rešpektovať pravidlá CDR. Svojím nevhodným správaním narušovala chod skupiny, vulgárne nadávala a odmietala plniť si svoje povinnosti. Mala negatívny vplyv na menšie deti, ktoré manipulovala a nahovárala na zlé, nevhodné správanie. Nerešpektovala žiadne príkazy a dohovárania zo strany vychovávateľov i odborných zamestnancov CDR. Vzhľadom na uvedené jej bolo uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 23.03.2023, č. k. 11P/42/2023-16 opätovne nariadené výchovné opatrenie a to pobyt v Reedukačnom centre Trstín (ďalej len „RC“) za účelom zabezpečenia odbornej pomoci na obdobie 6 mesiacov. Maloletá A. dňa 12.04.2023 nastúpila na reedukačný pobyt do Reedukačného centra Trstín. Po príchode zapadla do kolektívu dievčat pomerne rýchlo pre svoju veselú povahu. V skupine je obľúbená, priateľská. Jej správanie bolo priemerné, nemala výkyvy závažného charakteru. Občas protirečí dospelým, predvádza sa, po rozhovore sa však rýchlo stabilizuje. V rámci výchovnej skupiny je snaživá, zapája sa do pracovných činností, je samostatná, má pozitívny vzťah k práci. Navštevuje aj záujmový krúžok – stolný tenis, má rada pohyb, udržuje telefonický a písomný kontakt s CDR. Letné prázdniny trávila v zariadení RC, nakoľko teta v obci Šalov neprejavila záujem a matka maloletej nemala v obci Šalov vytvorené podmienky, aby maloletá u nej trávila prázdniny. V školskom roku 2023/2024 sa stala žiačkou 1. ročníka Odborného učilišťa zriadeného pri RC Trstín, v učebnom odbore: opatrovateľská starostlivosť v zariadeniach sociálnej starostlivosti. V škole veľmi často odmieta pracovať resp. začne pracovať až po upozornení a pri ťažších zadaniach má tendenciu vzdať úlohu. Pracuje s pomocou učiteľa a potrebuje neustálu motiváciu v činnosti. Vykrikuje na hodinách, odvráva učiteľovi, nerešpektuje pokyny dospelých. Jej výchovno-vzdelávacie výsledky sa zhoršili. Pracovné návyky má osvojené, ale o prácu neprejavuje záujem, treba ju nabádať. Maloletá si je vedomá svojho správania, ale nesnaží sa o zmenu. Zo správy RC Trstín zo dňa 02.10.2023 vyplýva, že mal. Gabriela letné prázdniny strávila v ich zariadení, kedy opakovane porušila vnútorný poriadok zariadenia tým, že fajčila v priestoroch zariadenia aj napriek tomu, že je zakázané fajčiť v priestoroch RC. Nerešpektovala nočné vychovávateľky. Taktiež sa sebapoškodzovala a vyzývala ostatné dievčatá, aby sa taktiež sebapoškodzovali. V závere správy RC Trstín vzhľadom na kolísané správanie maloletej A. počas letných prázdnin odporúča opakovane uložiť jej pobyt v ich zariadení na šesť mesiacov. Mal. A. potrebuje mať pevne stanovené pravidlá, ktoré bude dodržiavať, potrebuje pozitívne vedenie a kontrolu zo strany dospelého. Je naďalej potrebné pracovať na upevňovaní sociálnych, spoločenských, vzdelávacích a výchovných návykov. Vzhľadom na vyššie popísané okolnosti ÚPSVaR Levice podal na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci uloženia výchovného opatrenia maloletej A. B., nar.: XX.XX.XXXX, ktorá sa toho času nachádza v ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Štúrovo.

3. Podľa § 111 písm. m/ zákona č. 161/2015 Z .z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých rozhoduje súd o výchovných opatreniach.

4. Podľa § 37 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. Zákona o rodine (ďalej len „Zákona o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

a/ vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,

b/ určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,

c/ uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,

d/ uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

5. Podľa § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a/ zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b/ zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c/ zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

6. Podľa § 2 ods. 1 veta prvá CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP"), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

10. Podľa § 328 ods. 2 veta prvá CSP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326.

11. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

12. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

13. Podľa § 332 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

14. Podľa § 333 ods. 2 CSP, neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

15. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

16. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

17. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

18. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

19. Zmyslom neodkladného opatrenia je poskytnúť dočasnú ochranu oprávnenému účastníkovi (v danom prípade maloletému dieťaťu) a zabrániť zhoršovaniu jeho postavenia, a to napriek tomu, že súd nemá náležite zistený skutkový stav. Aby však súd mohol poskytnúť ochranu nariadením neodkladného opatrenia, musí byť aspoň osvedčené, že existuje určité právo ochrany domáhajúceho sa subjektu, a že toto právo je ohrozené alebo narušené a na jeho ochranu je potrebné neodkladné opatrenie. Jedným z predpokladov na nariadenie neodkladného opatrenia je existencia právneho záujmu na neodkladnom opatrení.

20. Neodkladné opatrenia sa podľa ich obsahu nariaďujú v súlade s § 325 ods. 2 CSP, resp. § 367 CMP, prípadne v súlade s iným zákonom (Zákon o rodine). Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP iba príkladne uvádza výpočet neodkladných opatrení, ktoré súd môže nariadiť. Súd pri poskytovaní ochrany neodkladným

opatrením použije výrok, ktorý svojou formou najväčšmi zodpovedá osvedčenému právu bez ohľadu na to, či tento výrok má normatívny základ v ustanovení § 325 ods. 2 CSP. Preto súd môže nariadiť aj iné neodkladné opatrenie.

21. Z pripojených súdnych spisov Okresného súdu Levice má súd za preukázané, že vo veci starostlivosti o maloletú A. B., nar.: XX.XX.XXXX, súd naposledy rozhodoval v konaní pod sp. zn. 10P/136/2015, v ktorom bola maloletej A. ako aj jej súrodencom uznesením č.k. 10P/136/2015-85 zo dňa 07.06.2016, právoplatným dňa 22.09.2016 a vykonateľným dňa 26.09.2016, nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Štúrovo. Zároveň bola obom rodičom maloletých detí uložená povinnosť prispievať na výživu každému z maloletých detí sumou zodpovedajúcou 30 % sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa vždy do 25. dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Štúrovo, počnúc dňom 13.07.2015. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 6P/119/2021-15 zo dňa 26.08.2021, právoplatným dňa 28.09.2021 a vykonateľným dňa 26.08.2021, bola maloletá A. neodkladným opatrením dočasne zverená do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany a zároveň súd uložil ÚPSVaR Levice povinnosť zabezpečiť odovzdanie maloletej do Reedukačného centra Čerenčany. Následne uznesením č. k. 6P/119/2021-45 zo dňa 29.11.2021 súd maloletej A. nariadil výchovné opatrenie – pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany najdlhšie do 02.03.2022 za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.12.2021. Z dôvodov pretrvávajúcich výchovných problémov u maloletej bolo maloletá A. opätovne neodkladným opatrením dočasne odovzdaná do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany počnúc dňom 03.03.2022 na základe uznesenia zo dňa 02.03.2022, č. k. 6P/31/2022-12, právoplatným dňa 01.04.2022 a vykonateľným dňa 03.03.2022 a zároveň súd uložil Centru pre deti a rodiny Štúrovo povinnosť zabezpečiť odovzdanie maloletej do Reedukačného centra Čerenčany. Jej pobyt v reedukačnom centre sa predĺžil o dobu ďalších 6 mesiacov, nakoľko uznesením súdu zo dňa 16.05.2022, č. k. 6P/31/2022-43, právoplatným dňa 15.06.2022 jej súd nariadil výchovné opatrenie - pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej, ktorý skončil dňa 15.12.2022. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 23.03.2023, č. k. 11P/42/2023-16 bolo maloletej nariadené už v poradí tretie výchovné opatrenie formou neodkladného opatrenia - pobyt v Reedukačnom centre Trstín na obdobie 6 mesiacov, ktorý končí dňa 12.10.2023, nakoľko k faktickému odovzdaniu maloletej došlo dňa 12.04.2023, ako je zrejme z oznámenia CDR Štúrovo.

22. Súd pri rozhodovaní v prejednávanej veci vychádzal zo skutočností tvrdených v návrhu ÚPSVaR Levice, pripojenej správy Reedukačného centra Trstín zo dňa 02.10.2023, a z pripojených súdnych spisov, pričom po posúdení všetkých uvádzaných okolností dospel k záveru, že v danom prípade je opätovne daná potreba neodkladnej úpravy pomerov na strane maloletej A. B. pre konštatované kolísavé, nevhodné správanie počas letných prázdnin (porušovanie pravidiel zariadenia, sebapoškodzovanie) v režimovej starostlivosti RC a teda je u nej nevyhnutné opätovne pokračovať v nastavenom procese reedukácie za účelom upevňovania sociálnych, spoločenských, vzdelávacích a výchovných návykov. Účinnosť nariadeného tretieho výchovného opatrenia, ktorým bola maloletá A. umiestnená do Reedukačného centra Trstín končí dňa 12.10.2023 a to na základe aj odporúčania reedukačného centra. Zhodnotením účinnosti výchovného opatrenia súd zistil, že toto doposiaľ nesplnilo svoj účel, nakoľko k náprave správania sa maloletej nedošlo a naďalej je nevyhnutné zabezpečiť odbornú pomoc maloletej A..

23. Majúc preukázanú dôvodnosť potreby pokračovania v procese reedukácie u maloletej, súd vo veci nariadil formou neodkladného opatrenia výchovné opatrenie, ktoré bude maloletá vykonávať v Reedukačnom centre Trstín. Vzhľadom na kolísavé správanie maloletej v priebehu letných prázdnin považuje súd aktuálne za nevyhnutné opätovné dočasné umiestnenie maloletej v zariadení režimového typu za účelom vytvorenia podmienok smerujúcich ku korekcii správania maloletej.

24. Nezistiac v konaní dôvod, pre ktorý by bolo možné náhradu trov konania uložiť niektorému z jeho účastníkov súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice, v dvoch písomných vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Toto rozhodnutie je vykonateľné vyhotovením.