

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/143/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010454
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412010454.1

Platobný rozkaz

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 20.08. 2012 takto

r o z h o d o l :

Obvinená L. W. , I. XX.XX.XXXX O. N., G. Z. Z. ,
bez pracovného pomeru,

je vinná , že

dňa 24.07.2012, v čase o 00,20 h. bez povolenia lovila ryby v katastri obce Bíňa na rieke Hron v rybárskom revíri Hron č. 1, číslo revíru 2-0740-1-1-, ktorý patrí do obhospodarovania Slovenského rybárskeho zväzu, Miestna organizácia Štúrovo, s jednou udicou na ťažko, pričom bola pristihnutá policajnou hliadkou z Obvodného oddelenia PZ Štúrovo a zároveň bolo zistené, že k výlovu rýb nedošlo,

teda

neoprávnene zasiahla do výkonu rybárskeho práva tým, že bez povolenie lovila ryby,

tým spáchala

prečin pytliactva podľa § 310 odsek I Trestného zákona.

sp. zn. 3T/143/2012

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 310 odsek I Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 36 písmeno l) a § 37 písmeno m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek I Trestného zákona výkon trestu sa podmiennečne odkladá a určuje sa skúšobná doba 1 (jeden) rok.

Podľa § 60 odsek I písmeno a) Trestného zákona ukladá sa trest prepadnutia veci a to rybárskej udice.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona vlastníkom veci sa stáva štát.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví,

plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.