

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 27Er/54/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112201586
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Šatková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2012:4112201586.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci exekučného konania v prospech oprávneného: Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36234176, Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, v zastúpení JUDr. Petr Pečený, advokát, Námestie sv. Martina 9, 908 51 Holíč, a v neprospech povinného: M. F., D.. XX.XX.XXXX, T.. O. XXX/XX, XXX XX D., v zastúpení JUDr. Libor Hetmer, advokát, Turecká 49, Nové Zámky, o zastavení exekúcie a o trovách exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 20.12.2011 požiadal oprávnený súdneho exekútora JUDr. Adrianu Juhásovú, so sídlom Exekútorského úradu v Trnave, o vykonanie exekúcie vo svoj prospech. Exekučné konanie sa začalo dňa 22.12.2011. Poverenie na vykonanie exekúcie, pod číslom 5403 102066*, bolo súdnemu exekútorovi Okresným súdom Nitra (ďalej len súd) udelené dňa 24.01.2012.

Dňa 28.02.2012 prijal súd návrh povinného na zastavenie exekúcie, z dôvodu, že rozhodnutie, ktoré malo byť podkladom pre exekúciu, sa nestalo vykonateľným, nakoľko uznesením Okresného súdu Nitra č.k. 9C/201/2011 zo dňa 23.11.2011, bol povolený odklad vykonateľnosti rozhodcovského rozsudku rozhodcu JUDr. Radima Kuchtu, zn. PEC-F 355/2011 zo dňa 02.11.2011, až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci č.k. 9C/201/2011 o zrušení rozhodcovského rozsudku.

Súdny exekútor odstúpil podnet povinného súdu ako námietky proti exekúcii dňa 12.03.2012.

Povinný na výzvu súdu, či je jeho podanie návrhom na zastavenie exekúcie alebo ide o námietky proti exekúcii, uviedol, že ide o podnet na zastavenie exekúcie, nakoľko Okresný súd Nitra uznesením č.k. 9C/201/2011-194 zo dňa 10.04.2012 zrušil rozhodcovský rozsudok zn. PEC-F 355/2011 zo dňa 02.11.2011, ktorý mal byť exekučným titulom v tomto exekučnom konaní.

Súdny exekútor na výzvu súdu oznámil dňa 06.07.2012, že trovy exekúcie pri zastavení exekúcie nežiada.

V zmysle § 57 ods. 1 písm. b) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "EP") súd exekúciu zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Podľa § 58 ods. 1 EP, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že exekučné konanie bolo začaté dňa 22.12.2011 na podklade exekučného titulu - rozhodcovský rozsudok zn. PEC-F 355/2011 zo dňa 02.11.2011, ktorý bol uznesením č.k. 9C/201/2011-194 zo dňa 10.04.2012 zrušený.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, súd exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. b) v spojitosti s § 58 ods. 1 EP zastavil.

Podľa § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 197 ods. 1 EP, náklady podľa § 196 uhradza povinný.

Podľa § 199 EP, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom. Týmto všeobecne záväzným právnym predpisom je vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov.

Podľa § 200 ods. 1 EP, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 200 ods. 2 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 EP, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Súdny exekútor uviedol, že trovy exekúcie si neuplatňuje.

Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie podľa § 374 ods. 4 zák.č.99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len O.s.p.) v platnom znení na Okresný súd Nitra do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Podľa § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.