

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 12C/92/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3109209328
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Judita Knociková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2012:3109209328.4

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa Ing. Š. Š., bytom E., C. X proti odporcovi JUDr. B. C., advokátovi so sídlom E., B.. J. XXXX/XXX, o náhradu škody s príslušenstvom takto

rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Návrh navrhovateľa na prerušenie konania sa zamietá.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 02.09.2010 bol navrhovateľ vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku z návrhu vo výške 99,50 eur v lehote 30 dní. Lehota na zaplatenie poplatku bola na žiadosť navrhovateľa predĺžená do skončenia prerušenia konania na základe uznesenia č.k. 12C/92/2009-25 zo dňa 31.8.2010, a to až do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 15C/44/2006. Uznesením č.k. 12C/92/2009-59 zo dňa 17.5.2012, právoplatným dňa 19.6.2012, bolo rozhodnuté o pokračovaní v prerušenom konaní. Dňa 17.5.2012 bol navrhovateľ vyzvaný na doplatenie súdneho poplatku vo výške 16.497 eur v lehote 10 dní, výzva bola navrhovateľovi doručená dňa 19.6.2012. V oboch výzvach bol upozornený, že konanie bude zastavené, ak nebude poplatok v stanovenej lehote zaplatený. Navrhovateľ doposiaľ súdny poplatok nezaplatil.

Dňa 20.06.2012 bol súdu doručený od navrhovateľa návrh na prerušenie konania do doby rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky o sťažnosti, ktorú podal v konaní sp. zn. 15C/44/2006.

Podľa § 10 ods. 1, prvej a druhej vety zákona č. 71/1992 Zb. ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník poučený.

Jednou z procesných podmienok konania je aj splnenie poplatkovej povinnosti navrhovateľom poplatkového úkonu. Navrhovateľ túto podmienku nespĺnil, vyrubený súdny poplatok súdu v stanovenej lehote nezaplatil. Pretože na plynutie lehoty na zaplatenie súdneho poplatku nemá vplyv prerušenie konania, konanie bolo v zmysle citovaného ustanovenia zákona zastavené. V súvislosti s uvedeným, súd nevyhovел návrhu na prerušenie konania práve z dôvodu zastavenia konania.

Ak navrhovateľ súdny poplatok zaplatí v plnej výške 16.596,50 eur do konca lehoty na podanie odvolania, súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku (§ 10 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb.). Zároveň ak podá navrhovateľ v stanovenej lehote odvolanie voči výroku, ktorým bol návrh na prerušenie konania zamietnutý, súd po rozhodnutí o odvolaní môže opätovne rozhodnúť o návrhu na prerušenie konania.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na tomto súde. Odvolanie musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť vlastnoručne podpísané a datované. Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania možno rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.