

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: OT/126/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1723010568
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Uhrík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2023:1723010568.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok, pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Pavlom Uhríkom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 09.10.2023 takto

rozhodol:

rozhodol :

Obvinený: V. J., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom E. N. XXX, prechodne bytom E. XX, D.

sa uznáva za vinného, že

v čase približne o 03.25 dňa 07.10.2023 na B. súradnice 48°13'39.6"N 17°24'02.4"E prišiel k tam nachádzajúcemu sa komínu na ktorom sa nachádzali stupienky prostredníctvom ktorých preliezol oplotenie rodinného domu bez súpisného čísla o výške 1,80 m, vošiel na pozemok prislúchajúci k rodinnému domu a následne sa presunul na terasu z ktorej odcudzil voľne položenú elektrickú kolobežku zn. Nitro v hodnote 1.000,- Eur, čím tak svojím konaním spôsobil poškodenému O. Y., škodu krádežou vo výške 1.000,- Eur, a to aj napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený, a to Rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, pod. sp. zn. 46T/96/2017 zo dňa 19.01.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.01.2022

teda

neoprávnene vnikol do obydľia iného prekonaním prekážky, ktorej účelom bolo zabrániť vniknutiu a prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tým malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

čím spáchal

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona
- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s § 212 ods. 1 písm. a/, odsek 2 písm. b/ Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, Trestného zákona a § 41 ods. 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať podľa § 355 Tr. por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor nariadi samosudca vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť trestný rozkaz sa ruší.