

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 5C/78/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3811203096
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2012:3811203096.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Klaudiou Šiškovou v právnej veci navrhovateľa: Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., so sídlom v Bratislave, Mameyova 17, IČO: 35 937 874, proti odporcom: v 1. rade E. J., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom G., Ľ. M. XXX/XX, v 2. rade C. J., nar. XX.X.XXXX, bytom G., Ľ. M. XXX/XX, o zaplatenie 1.947,70 eur s prísl. takto

rozhodol:

Odporcovia v 1. a 2. rade sú povinní zaplatiť navrhovateľovi spoločne a nerozdielne sumu 1.947,70 eur s 9% ročným úrokom z omeškania od 18.9.2010 až do zaplatenia a náhradu trov konania v sume 4,86 eur do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným proti odporcom v 1. a 2. rade domáhal zaplatenia sumy 1.947,70 eur spolu s 9% ročným úrokom z omeškania od 18.9.2010 do zaplatenia a náhrady trov konania 4,86 eur. Návrh zdôvodnil tým, že odporcovia dňa XX.X.XXXX fyzicky napadli poistenca navrhovateľa O. J. a spôsobili mu zranenie, ktoré si vyžiadalo lekárske ošetrenie a hospitalizáciu. Zavinenie odporcov vyplýva z rozsudku Okresného súdu Prievidza zo dňa XX.X.XXXX sp.zn. XT XXX/XXXX. Za poskytnutú zdravotnú starostlivosť O. J. v súvislosti so zranením vynaložil náklady na liečenie 1.947,70 eur. Voči odporcom si uplatnil podľa § 42 ods. 4 písm. a) zákona č. 577/2004 Z.z. nárok na náhradu týchto vynaložených nákladov listom z XX.X.XXXX. Odporcovia napriek prevzatiu výzvy, dlžnú sumu neuhradili.

Pobyt odporcu v 1. rade sa súdu zistiť nepodarilo, preto uznesením zo dňa X.X.XXXX č.k. 5C/78/2012-49 rozhodol, že písomnosti adresované odporcovi v 1. rade sa budú doručovať uložením v súdnom spise. Odporca v 2. rade sa na pojednávanie bez ospravedlnenia nedostavil.

Súd konal v neprítomnosti odporcov v 1. a 2. rade a vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa, oboznámením obsahu hlásenia úrazu, potvrdenia, že poškodený je poistencom navrhovateľa, rozsudku tunajšieho súdu č.k. XT XXX/XXXX-XXX, výzvy na úhradu vynaložených nákladov z XX.X.XXXX, dokladu o prevzatí výzvy odporcami, vyčíslenia nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť, ako aj oboznámením obsahu ostatného spisového materiálu a zistil tento skutkový a právny stav:

Z hlásenia o úraze vystaveného C. K. C. C. dňa XX.X.XXXX vyplýva, že O. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., T. XX/X, bol napadnutý dvomi útočníkmi. Rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa XX.X.XXXX č.k. XT XXX/XXXX-XXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XX.X.XXXX, boli odporcovia a v 1. a 2. rade uznaní vinnými zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 156 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustili tak, že X.X.XXXX v čase po 23,00 hod. v G. na ul. M. pred budovou G. G. K. spoločne zozadu udreli poškodeného O. J., v dôsledku čoho tento spadol na zem, kde ho udierali pästami a kopali ho nohami do celého tela, následne jeden z

odporcov kopol do chrbta poškodeného G. G., ktorý sa snažil útočníkov odtiahnuť od poškodeného O. J. a týmto konaním poškodenému O. J. spôsobili zranenia - pomliaždenie hlavy v temno-záhlavovej oblasti, tržno-zmliaždenú ranu na hlave v tvare hviezdy, opuch nosa s krvácaním z nosných priechodov, zlomeniny nosných kostí s miernou deformitou, pomliaždenie hornej pery s drobnou tržnou ranou, stratu dvoch zubov, oder na pravej strane krku a pomliaždenie mozgového tkaniva v oblasti čelovo-temenej vpravo, ktoré si vyžiadali liečenie od XX.X.XXXX a narušenie obvyklého spôsobu života od XX.X.XXXX do XX.X.XXXX. V súvislosti s poskytnutím zdravotnej starostlivosti poškodenému O. J. navrhovateľ vynaložil náklady vo výške 1.947,70 eur (spoločné vyšetrovacie a liečebné zložky v sume 1.273,82 eur, lekárska služba prvej pomoci v sume 12,96 eur, špecializovaná ambulantná starostlivosť v sume 178,06 eur, lekárne, výdajne, optiky, distribútori v sume 127,02 eur, ústavná starostlivosť v sume 355,84 eur). Navrhovateľ si náhradu týchto nákladov spolu s nákladmi na poštovné v sume 4,86 eur uplatnil u odporcov v 1. a 2. rade výzvou zo dňa 25.8.2010, ktorú odporca v 1. rade prevzal dňa 27.8.2010 a odporca v 2. rade dňa 2.9.2009. Vo výzve navrhovateľ poskytol odporcom lehotu na plnenie 15 dní od jej doručenia. Náhradu si uplatnil podľa § 42 ods. 4 písm. a) zákona č. 577/2004 Z.z.. Odporcovia na výzvu nereagovali.

Podľa § 42 ods. 1 písm. a) zákona č. 577/2004 Z.z. o rozsahu zdravotnej starostlivosti v znení neskorších predpisov zdravotná poisťovňa má právo uplatniť voči poistencovi nárok na úhradu za poskytnutú zdravotnú starostlivosť, ak sa mu poskytla preukázateľne v dôsledku porušenia liečebného režimu alebo v dôsledku užitia alkoholu alebo inej návykovej látky, alebo voči tretej osobe, ak k úrazu alebo inému poškodeniu zdravia u poistenca došlo jej zavineným protiprávnym konaním.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je podaný dôvodne. Hlásením o úraze a rozsudkom tunajšieho súdu č.k. XT XXX/XXXX-XXX bolo preukázané, že dňa X.X.XXXX po 23.00 hod. odporcovia v 1. a 2. rade napadli O. J., pričom mu spôsobili zranenia, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie a hospitalizáciu. V súvislosti s tým navrhovateľ vynaložil náklady v celkovej výške 1.947,70 eur. V súvislosti s tým vznikol navrhovateľovi nárok na náhradu za poskytnutú zdravotnú starostlivosť podľa § 42 ods. 1 písm. a) zákona č. 577/2004 Z.z. voči tomu, kto sa dopustil zavineného protiprávneho konania. Takéhoto konania sa dopustil odporca, čo je preukázané vyššie citovaným rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi. Odporcovia navrhovateľovi doposiaľ neuhradili ani len časť vynaložených nákladov, hoci výzvu na ich zaplatenie riadne prevzali. Vzhľadom k tomu, že odporcovia neuhradili dlžnú sumu riadne a včas, dostali sa s plnením do omeškania a navrhovateľovi vznikol aj nárok na úrok z omeškania. Súd preto rozhodol tak, že odporcom v 1. a 2. rade uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi spoločne a nerozdielne sumu 1.947,70 eur spolu s 9% ročným úrokom z omeškania od 18.9.2010 (t.j. odo dňa nasledujúceho po uplynutí 15-dňovej lehoty na dobrovoľné plnenie) do zaplatenia do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku. Navrhovateľovi v súvislosti s uplatňovaním nároku voči odporcom vznikli trovy na poštovné v celkovej sume 4,86 eur. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ bol v konaní úspešný, súd mu priznal náhradu trov konania v plnej výške.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne prostredníctvom tunajšieho súdu v troch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať označenie účastníkov konania, voči ktorému rozsudku smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom odvolateľ vidí nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu, čoho sa odvolaním domáha, musí byť podpísané a datované. Odvolanie možno zdôvodniť len skutočnosťami podľa § 205 ods. 2 O.s.p..