

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 10P/72/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6412206487
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kamila Haverlová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2012:6412206487.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti súdu o maloletú T. Y., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom zástupcom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny H. D., dieťa rodičov Z. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. H. XX a Z. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. H. XX, zastúpeného JUDr. Luciou Sklenárovou, advokátkou, so sídlom SNP 94, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu otca na zníženie vyživovacej povinnosti k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e v záhlaví rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom vydaného v konaní č. 10P/72/2012 dňa 29.06.2012 nesprávne uvedenú spisovú značku 10P/72/2011 - 38 na správnu spisovú značku 10P/72/2012 - 38.

odôvodnenie:

V uvedenej právnej veci tunajší súd vydal dňa 29.06.2012 rozsudok č. k. 10P/72/2012- 38. Následne súd zistil, že v písomnom vyhotovení rozsudku došlo k chybe v písaní, a to konkrétne v záhlaví rozhodnutia v spisovej značke, kde namiesto správnej spisovej značky 10P/72/2012 - 38 bola uvedená nesprávna spisová značka 10P/72/2011 - 38.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

V danom prípade došlo v záhlaví uvedeného rozhodnutia k chybe v písaní, týkajúcej sa spisovej značky. Vzhľadom na túto chybu v písaní, tunajší súd podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia danú chybu odstránil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.