

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 5C/83/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8210202361
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zdenka Saraková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2012:8210202361.3

DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudkyňou Mgr. Zdenkou Sarakovou v právnej veci navrhovateľky F. K., L., B., I., XX.X.XXXX, Z. Z., Č.Ď. X. Y., U.. X. Č.. XX, Š. T. M. L. zastúpenej V.. V. Š., F., M. M. U.. K. Č..X, XXX XX Z. B. T. B. K., I.. X.X.XXXX, G. Z. Z., Č. X. Y., U.. X. Č.. XX, B. Z. X H. X. G., XXX XX H., J.E., Š. T. M. L. o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. deťom N. K., I.. XX.X.XXXX F. B. K., I.. XX.X.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bardejove na čas po rozvode taktó

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Bardejov, č.k. 5C/83/2010-146 zo dňa 16.12.2011 sa dopĺňa týmto výrokom:

O trovách štátu bude rozhodnuté do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

odôvodnenie:

Predmetom konania je rozvod manželstva a úprava výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom narodeným v manželstve účastníkov na čas po rozvode.

Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom č.k. 5C/83/2010-146 zo dňa 16.12.2011 tak, že manželstvo navrhovateľky a odporcu rozviedol a mal. deti N. K., I.. XX.X.XXXX F. B. K.N., I.. XX.X.XXXX zveril do osobnej starostlivosti navrhovateľky, ktorá ich bude zastupovať a spravovať ich majetok. Ďalším výrokom súd zaviazal odporcu prispievať na výživu mal. N. sumou 100.- eur mesačne a mal. B. sumou 80.- eur mesačne k rukám matky mal. Detí do 15. dňa v mesiaci vopred. Súd vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Proti uvedenému rozsudku bolo podané odvolanie.

Krajský súd v Prešove ako súd odvolací uznesením sp. zn. 1CoP/50/2012 zo dňa 31.5.2012 uložil súdu prvého stupňa rozhodnúť o trovách konania štátu a na vykonanie tohto úkonu určil lehotu 30 dní od vrátenia spisu. Z odôvodnenia predmetného uznesenia vyplýva, že v priebehu konania bola uznesením č.k. 5C/83/2010-47 zo dňa 21.4.2011 priznaná prekladateľke odmena vyplatená z rozpočtových prostriedkov súdu, pričom táto nebola premietnutá do trov konania, preto je povinnosťou súdu prvého stupňa dopĺňacím rozsudkom rozhodnúť o týchto trovách konania štátu.

Podľa § 166 ods. 1 O.s.p. ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania, alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do 15. dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

Podľa § 166 ods. 2 veta druhá O.s.p. doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, pre ktorý platia obdobné ustanovenia o rozsudku.

Podľa § 166 ods. 3 O.s.p. návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti, ani vykonateľnosti výroku pôvodného rozsudku.

Podľa § 148 ods.1 O.s.p. štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil. Ak sú u niektorého účastníka predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov, náhrada trov konania sa proti tomuto účastníkovi zníži o rozsah, ktorý mu súd priznal.

Podľa § 151 ods. 3 O.s.p. v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, či o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia ods. 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota 3 pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Keďže súd prvého stupňa v rozsudku zo dňa 16.12.2011 vôbec sa nezaoberal nárokom štátu na náhradu trov konania, teda tento rozsudok neobsahoval rozhodnutie o trovách štátu, ani výrok, že o trovách štátu bude rozhodnuté po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej, chýbal v rozsudku výrok o trovách štátu.

Dopĺňacím rozsudkom preto súd podľa ustanovenia § 166 ods. 1 O.s.p. rozhodol v zmysle ustanovenia § 151 ods. 3 tak, že o trovách štátu bude rozhodnuté do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Rozhodol tak z toho dôvodu, že v zmysle ustanovenia § 147 ods. 1 O.s.p. je potrebné zaoberať sa pri rozhodovaní o trovách štátu vo vzťahu k účastníkom konania, či nie sú u nich predpoklady pre oslobodenie od platenia súdnych poplatkov a ak áno, v akom rozsahu, pretože má to vplyv na rozhodnutie o ich povinnosti hradiť trovy, ktoré vznikli v priebehu konania štátu.

Poučenie:

Proti tomuto dopĺňaciemu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav vecí, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).