

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 9C/13/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7611219726
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislava Semanová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2012:7611219726.4

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci navrhovateľky: T. L., H.. XX.X.XXXX, C. A. XX, právne zastúpenej JUDr. Antonom Hencovským, Advokátska kancelária, Františkánska č. 3, Košice, proti odporcovi: Slovenská kancelária poisťovateľov, IČO: 36 062 235, Trnavská cesta 82, Bratislava 29, zastúpenom JUDr. Petrom Šimoňákom - zamestnancom Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., pobočka Košice, Štúrova 7, v konaní o náhradu škody, takto

rozhodol:

Konanie čiastočne, čo do zaplatenia istiny vo výške 6 999,- eur, **z a s t a v u j e .**

O trovách konania v časti jeho zastavenia bude rozhodnuté v rozhodnutí vo veci samej.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 28.12.2011 sa navrhovateľka domáhala od odporcu zaplatenia istiny vo výške 4 191,50 eur titulom náhrady škody a náhrady trov konania. Uznesením č. 9C/13/2012-43, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.4.2012 bola pripustená zmena žalobného petitu, v zmysle ktorého sa navrhovateľka domáhala od odporcu titulom náhrady škody zaplatenia sumy 8 383,- eur a náhrady trov konania.

Písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 6.6.2012 vzala svoj návrh v časti zaplatenia istiny vo výške 6 999,- eur späť z dôvodu čiastočného plnenia dňa 30.5.2012..

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania svoj návrh späť, a to sčasti, alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

K čiastočnému späťvzatiu návrhu na začatie konania zo strany navrhovateľky došlo po začatí pojednávania vo veci. Odporca písomným podaním doručeným súdu dňa 6.8.2012 s čiastočným späťvzatím súhlasil. Na základe zhora uvedených skutočností, v súlade s citovaným ustanovením súd preto konanie čiastočne zastavil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O trovách konania v časti, v ktorej bolo konanie zastavené, súd rozhodne v konečnom rozhodnutí vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3 O.s.p./ uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.