

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 5C/83/2010  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8210202361  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zdenka Saraková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2012:8210202361.5

## Rozhodnutie

Okresný súd Bardejov v právnej veci navrhovateľky F. K., L. B., I. XX.X.XXXX, Z. Z., Č. X. Y., U. X. Č. XX, Š. T. M. L. proti odporcovi B. K., I. X.X.XXXX, G. Z. Z., Č. X. Y., U. X. Č. XX, B. Z. X H. X. G., XXX XX H., J., Š. T. M. L. o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. deťom N. K., I. XX.X.XXXX F. B. K., I. XX.X.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bardejove na čas po rozvode takto

### rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Bardejov, č.k. 5C/83/2010-146 zo dňa 16.12.2011 sa v úvodnej časti pri označení navrhovateľky ako účastníčky konania dopĺňa o označenie zástupcu navrhovateľky JUDr. Jana Švantnerová, advokátka so sídlom Hviezdoslavova č. 9, 085 01 Bardejov.

### odôvodnenie:

Podľa § 164 súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a v počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania.

O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd pri písomnom vyhotovení rozsudku opomenul v úvodnej časti uviesť označenie zástupcu žalobkyne tak ako to vyžaduje ustanovenie § 157 ods. 1 O.s.p. a preto súd túto zrejmu nesprávnosť opravil vydaním tohto opravného uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa odo dňa jeho doručenia účastníkom na Okresnom súde Bardejov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

5C/83/2010

- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav vecí, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).