

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 32EK/2439/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122412388
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Dubníček
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122412388.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: ZSE Energia, a.s., IČO 36 677 281, so sídlom Čulenova 6, 816 47 Bratislava, právne zast.: Vojčík & Partners BA, s.r.o., IČO 53 204 786, so sídlom AK Hlavné námestie 5, 811 01 Bratislava, proti povinnému: Z. M., G.. XX.XX.XXXX, K. O. XXX, XXX XX O., o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 1464,84 eur s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Martin Dobrodenka, so sídlom exekútorského úradu Blahova 13, 909 01 Skalica pod sp. zn. 396EX 611/22, o námietkach povinného proti upovedomeniu o uložení donucovacieho opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd v y h o v u j e námietkam povinného proti upovedomeniu o uložení donucovacieho opatrenia, ktoré vydal súdny exekútor JUDr. Martin Dobrodenka dňa 12.05.2023, pod sp. zn. 396EX 611/22.

II. Súd z r u š u j e upovedomenie o uložení donucovacieho opatrenia, ktoré vydal súdny exekútor JUDr. Martin Dobrodenka dňa 12.05.2023, pod sp. zn. 396EX 611/22.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 29.8.2022 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 1464,84 eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu, ktorým je platobný rozkaz Okresného súdu Komárno, sp. zn. 6Csp/67/2022 zo dňa 28.07.2022.

2. Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Martin Dobrodenka, so sídlom exekútorského úradu Blahova 13, 909 01 Skalica vydaním poverenia pod sp. zn. 32EK/2439/2022 s európskym spisovým identifikačným číslom: ECLI:SK:OSBB:2022:6122412388.1, exekučné konanie je vedené na exekútorskom úrade pod značkou 396EX 611/22.

3. Súdny exekútor výzvou na poskytnutie súčinnosti pri vykonávaní exekúcie zo dňa 11.04.2023 vyzval povinného, aby dňa 11.05.2023 o 11.00 hodine pristavil za účelom odobratia pred Exekútorský úrad JUDr. Martina Dobrodenku v Skalici, na Blahovej ulici č. 13 motorové vozidlo: BMW 320d, VIN: H., šedá metalíza tmavá, ev.č.: V.. K vozidlu mal povinný predložiť: 2ks kľúčov, ovládač zabezpečovacieho zariadenia (ak ním vozidlo disponuje), osvedčenie o evidencii vozidla (I. a II. časť), servisnú knižku, návod na obsluhu, doklad o zákonnom poistení, doklad o havarijnom poistení, iné doklady a technické prostriedky potrebné pre prevádzku motorového vozidla. Predmetná výzva bola povinnému doručená dňa 14.04.2023, čo potvrdil svojim podpisom na poštovej doručke, ktorá je súčasťou spisu.

4. Vzhľadom k tomu, že zo strany povinného nedošlo k splneniu povinnosti, na ktorú bol vyzvaný súdnym exekútorom, súdny exekútor JUDr. Martin Dobrodenka dňa 12.05.2023 vydal upovedomenie o uložení donucovacieho opatrenia v zmysle § 43a a nasl. Exekučného poriadku a to za nesplnenie povinnosti, na ktorú bol povinný vyzvaný Výzvou na pristavenie vozidla zo dňa 11.04.2023. Upovedomenie o uložení

donucovacieho opatrenia bolo povinnému doručené dňa 16.05.2023, čo potvrdil svojím podpisom na poštovej doručke, ktorá je súčasťou spisu.

5. Povinný podaním zo dňa 29.05.2023, podaným na poštovú prepravu dňa 29.05.2023 a doručeným súdnemu exekútorovi dňa 30.05.2023 podal proti upovedomeniu o uložení donucovacieho opatrenia námietky. Povinný vo svojom podaní uviedol, že podáva námietky proti upovedomeniu, keďže sa mal dostaviť motorovým vozidlom BMW 320d, ev.č.: V. na adresu exekútorského úradu. Dôvodom nepristavenia vozidla bola a aj je závada na motorovom vozidle od 20.04.2023, ktorá pretrváva a auto je odstavené na parkovisku. Súd konštatuje, že námietky povinného proti upovedomeniu boli podané v zákonnej 15-dňovej lehote.

6. Súdny exekútor predložil súdu námietky povinného proti upovedomeniu o uložení donucovacieho opatrenia na rozhodnutie dňa 05.06.2023. K námietke povinného proti upovedomeniu o uložení donucovacieho opatrenia uviedol, že povinný mal oznámiť skutočnosť o nepojazdnosti vozidla už po doručení výzvy na pristavenie vozidla. Vzhľadom k tomu, že povinný neoznámil nepojazdnosť vozidla a vozidlo ani nepristavil, súdny exekútor považuje toto nesplnenie povinnosti za dôvod na uloženie donucovacieho opatrenia v zmysle ust. § 43a Exekučného poriadku. Povinný má ďalších 6 exekučných konaní a v žiadnom z nich neprišlo doposiaľ k vymoženiu ani časti vymáhaného nároku a ani k žiadnemu plneniu zo strany povinného. Zároveň uviedol, že povinný bol vyzvaný na pristavenie vozidla v súvislosti s určeným spôsobom vykonania exekúcie - predajom hnuťelnej veci (motorového vozidla). Na základe uvedeného navrhuje súdu, aby námietku povinného proti Upovedomeniu o uložení donucovacieho opatrenia zamietol.

7. Podľa § 40 ods. 1 Exekučného poriadku, povinný musí poskytnúť exekútorovi ním požadovanú súčinnosť, najmä všetky exekútorom požadované vysvetlenia vo forme a v lehote určenej exekútorom. V žiadosti o poskytnutie súčinnosti môže exekútor povinného vyzvať na splnenie povinnosti, ktorú mu ukladá exekučný titul. V žiadosti o poskytnutie súčinnosti exekútor poučí povinného o následkoch nesplnenia tejto povinnosti. Žiadosť o poskytnutie súčinnosti sa doručuje do vlastných rúk.

8. Podľa § 40 ods. 3 Exekučného poriadku, ak povinný alebo osoba uvedená v odseku 2 neposkytne exekútorovi súčinnosť požadovanú podľa tohto zákona a tento nedostatok bráni vedeniu exekúcie, exekútor je oprávnený uložiť donucovacie opatrenie podľa § 43a ods. 4 alebo podať na súde návrh na uloženie donucovacieho opatrenia podľa § 43a ods. 5; donucovacie opatrenie podľa § 43a ods. 4 možno uložiť fyzickej osobe len v prípade, ak bola žiadosť o poskytnutie súčinnosti doručená spôsobom podľa § 61b. Ak je to potrebné, môže tiež požiadať orgán Policajného zboru o predvedenie povinného alebo osoby uvedenej v odseku 2, ak ich o možnosti predvedenia poučil; prvá veta platí rovnako. Trovy predvedenia povinného hradí povinný a vymáhajú sa na základe dodatku k povereniu niektorým zo spôsobov určených na uspokojenie práv na peňažné plnenie; na účely § 60 sa trovy predvedenia povinného považujú za príslušenstvo vymáhanej pohľadávky. Vymôžené trovy predvedenia podľa tretej vety exekútor bezodkladne poukazuje Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky. Trovy predvedenia osoby uvedenej v odseku 2 hradí predvádzaná osoba.

9. Podľa § 43a ods. 1 Exekučného poriadku, ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom alebo ak tento zákon predpokladá použitie donucovacích opatrení, exekútor môže uložiť tieto donucovacie opatrenia:

- a) peňažná pokuta,
- b) zadržanie vodičského preukazu,
- c) použitie technických prostriedkov brániacich užívaniu veci alebo
- d) zadržanie osvedčenia o evidencii vozidla časť I alebo časť II (ďalej len „osvedčenie o evidencii vozidla“).

10. Podľa § 43a ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, exekútor môže uložiť donucovacie opatrenie podľa odseku 1 písm. a), fyzickej osobe pri prvom uložení najviac 500 eur a pri opakovanom uložení najviac v súhrne 2 000 eur; ak ide o osobu podľa § 40 ods. 2 najviac v súhrne 10 000 eur pre každú takúto osobu jednotlivo.

11. Podľa § 43b ods. 1 Exekučného poriadku, proti upovedomeniu o uložení donucovacieho opatrenia môže povinný alebo osoba dotknutá donucovacím opatrením podať námietky u exekútora. Pri

donucovacích opatreniach podľa § 43a ods. 1 písm. a), b) a d) majú námietky podané oprávnenou osobou v lehote 15 dní od doručenia upovedomenia o uložení donucovacieho opatrenia odkladný účinok. Ak na základe námietok exekútor upovedomenie o uložení donucovacieho opatrenia nezruší, predloží námietky spolu so svojím vyjadrením k nim do 10 dní súdu na rozhodnutie. Pred rozhodnutím o námietkach môže súd žiadať, aby exekútor vyjadrenie doplnil.

12. Podľa § 43b ods. 2 Exekučného poriadku, nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Námietky podané neoprávnenou osobou alebo námietky založené na okolnostiach, ktoré v konaní súd už skôr posúdil, súd odmietne. Ak sú námietky dôvodné, súd upovedomenie o uložení donucovacieho opatrenia zruší a zároveň môže exekútorovi uložiť, ako ďalej postupovať.

13. Novelou Exekučného poriadku účinnou od 01.04.2023 sa zaviedla všeobecná úprava donucovacích opatrení, ktoré je exekútor (v prípade peňažnej pokuty aj súd) v exekučnom konaní oprávnený použiť na účel vynútenia splnenia uloženej (zákonom, súdom alebo exekútorom) povinnosti povinnému alebo štatutárovi (§ 40 ods. 2), vrátane procesných pravidiel ukladania týchto donucovacích opatrení. Súčasne sa upravuje oprávnenie exekútora navrhnúť súdu uloženie donucovacieho opatrenia vo forme peňažnej pokuty povinnému alebo štatutárovi, ak to považuje vzhľadom na význam dotknutej povinnosti, prípadne vzhľadom na konkrétne skutkové okolnosti prípadu za potrebné a nevyhnutné pre splnenie účelu donucovacieho opatrenia a teda pre donútenie povinnej osoby splniť dotknutú povinnosť. Základnou funkciou donucovacích opatrení je predovšetkým funkcia prevenčná, nakoľko majú pôsobiť preventívne, a až po nesplnení dotknutej povinnosti nastupuje funkcia represívna. Donucovacie opatrenia majú slúžiť na vynútenie a upevnenie súdnej autority, vrátane autority exekútora ako osoby určenej a splnomocnenej štátom na vykonávanie núteného výkonu exekučných titulov, ktorá je v právnom štáte súčasťou súdnej moci, a tým majú viesť k rýchlemu a efektívnemu plneniu povinností povinných osôb v exekučnom konaní a súčasne k rýchlej a účinnej ochrane práv a oprávnených záujmov dotknutých osôb, najmä k rýchlemu, hospodárnemu a efektívnemu vymoženiu nárokov vymedzených v exekučnom titule.

14. Základnou podmienkou pre uloženie donucovacieho opatrenia je existencia odôvodneného predpokladu, že bez jeho použitia nedôjde k splneniu povinnosti, ktorá je nevyhnutná pre vedenie a ukončenie exekučného konania, najmä ak k splneniu povinnosti nedôjde v lehote ustanovenej zákonom, určenej súdom alebo exekútorom (dotknutá povinnosť) bez existencie objektívnych dôvodov (pokiaľ má exekútor preukázané objektívne dôvody neplnenia dotknutej povinnosti, na túto skutočnosť musí prihliadať). Vzhľadom na uvedené je nevyhnutné, aby osoba, od ktorej sa vynucuje, resp. požaduje splnenie povinnosti, bola informovaná a poučená o tom, že nesplnenie dotknutej povinnosti môže mať za následok uloženie konkrétneho donucovacieho opatrenia. Pri posudzovaní uloženého donucovacieho opatrenia musí súd prihliadať na zásadu vyváženej a primeranej, nakoľko pri ukladaní donucovacieho opatrenia je nutné posudzovať najmä vyváženosť a primeranosť vzťahu donucovacieho opatrenia (druh a výška) k dotknutej povinnosti a k účelu, ktorý má byť uložením konkrétneho donucovacieho opatrenia naplnený (t. j. či uloženie konkrétneho donucovacieho opatrenia alebo jeho rozsah bude viesť k splneniu dotknutej povinnosti, či uložené donucovacie opatrenie alebo jeho rozsah nie je neprimerané vo vzťahu k dotknutej povinnosti, a pod.).

15. Súd preskúmaním predložených námietok povinného a Upovedomenia o uložení donucovacieho opatrenia, ktorým bola povinnému uložená peňažná pokuta vo výške 500 Eur, dospel k záveru, že uloženie peňažnej pokuty v zmysle § 43a ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku v maximálnej sadzbe peňažnej pokuty pri prvom uložení je neprimerané uloženej povinnosti. Nie je sporné, že zo strany povinného došlo k porušeniu povinnosti, na ktorej splnenie bol vyzvaný súdnym exekútorom, pričom skutočnosti, ktoré objektívne bránili povinnému v pristavení motorového vozidla na určené miesto mal súdnemu exekútorovi oznámiť bezodkladne po doručení výzvy na poskytnutie súčinnosti a nie až v rámci námietok proti upovedomeniu o uložení donucovacieho opatrenia. Avšak s prihliadnutím na výšku vymáhaného nároku a skutočnosť, že voči povinnému sú podľa vyjadrenia súdneho exekútora, vedené ďalšie exekučné konania pričom v žiadnom z nich nedošlo k vymoženiu aspoň časti vymáhaného nároku má súd za to, že uloženie peňažnej pokuty ako donucovacieho opatrenia povinnému vo výške 500 Eur je jednak neprimerane vysoké a jednak by nenapĺňalo účel donucovacieho opatrenia, nakoľko nemožno predpokladať, že uloženie peňažnej pokuty by malo za následok poskytnutie súčinnosti súdnemu exekútorovi zo strany povinného, ktorým by sa dosiahlo ukončenie exekúcie.

16. Vzhľadom na uvedené, súd dospel k záveru, že uložením donucovacieho opatrenia by sa nedosiahol jeho účel a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, námietkam povinného vyhovel a upovedomenie o uložení donucovacieho opatrenia, ktoré vydal súdny exekútor JUDr. Martin Dobrodenka dňa 12.05.2023, pod sp. zn. 396EX 611/22 podľa § 43b ods. 2 Exekučného poriadku zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.