

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 1T/80/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5312010271
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Korduliak
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2012:5312010271.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

1/ obvinený B. B. J. D. Q. E. P. , nar. XX.XX.XXXX F. C., Č. D., A. Q. R. K. XXX, G. T., Č. D., A. Č. Q. M. XXXX/XX, C., E. L. T. U., Č. D., G. Č. D., nezamestnaný,

2/ obvinený ml. D. U. V. A. D. Á. B. , nar. XX.XX.XXXX F. Č., A. Q. Č., E.. L..D..Š.M. XXXX/XX, G. Č., žiak SOŠ W.,

3/ obvinený ml. U. Š. M. V. Y. G. Ň. , nar. XX.XX.XXXX F. Č., A. Q. Č., E.. T. B. XXXX/XX, G. Č., žiak OÚ B. M. L.,

r o z h o d o l :

s ú v i n n í , ž e

v nočných hodinách zo dňa 11.10.2011 na 12.10.2011 po predchádzajúcej vzájomnej dohode sa vlámali do pohostinstva zn. K. Ž. číslo XXXX, nachádzajúceho sa na sídlisku Ž. v Č., okres Č. a to tak, že pomocou prineseného rebríka vypáčili okno vo vrchnej časti pohostinstva, pomocou prinesených nožníc na plech rozbili sklenenú výplň na okne, ml. D. U. a ml. U. Š. vnikli dnu, pričom B. B. dával pozor a z pohostinstva odcudzili plazmový televízor. zn. P. s uhlopriečkou 107 cm, digitálny satelitný prijímač zn. A. A. XXXX K. s vloženou kartou

P., vysokoprepäťový predlžovací kábel o dĺžke 2m, mobilný telefón zn. M. so SIM kartou, 8 fliaš alkoholických nápojov rôzneho druhu, 30 krabičiek cigariet rôznych značiek, cukrovinky, drobné mince v nominálnej hodnote 30,- € a vonkajšie osvetľovacie teleso, čím poškodenému D. K. spôsobili škodu 983,68 € a škodu na zariadení 81,84 €,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

t ý m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. a/ Tr. zák., v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j ú :

1/ obv. B. B.:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., na trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 10 /desať/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/, Tr. zák., sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

2/ obv. ml. D. U.:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 /štyri/ mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 119 ods. 1 Tr. zák., sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., spolu s uložením súhrnného trestu súd

z r u š u j e

výrok o treste uloženom obvinenému ml. skorším trestným rozkazom Okresného súdu v Čadci zo dňa 13.1.2012 pod č. 3 T 145/2011, ktorým bol

obvinenému ml. pre prečin podľa § 364 ods. 1 Tr. zák. uložený podmiennečný trest odňatia slobody v trvaní 1 mesiac, s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 1 rok, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

3/ obv. ml. U. Š.:

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., za použitia § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 119 ods. 1 Tr. zák., sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., spolu s uložením súhrnného trestu súd

z r u š u j e

výrok o treste uloženom obvinenému ml. skorším rozsudkom Okresného súdu v Čadci zo dňa 3.1.2012 pod č. 3 T 145/2011, ktorým bol obvinenému ml. pre prečin podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. uložený podmiennečný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 15 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. ukladá sa obvineným : B. B., ml. D. U., ml. U. Š., nahradí škodu poškodenému:
- D. K., M.. XX.XX.XXXX, Q. Č., K. Č.. XXX/X, spoločne a nerozdielne škodu vo výške čiastke 1.065,52 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodený D. K. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354

Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.