

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 12P/71/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812210595
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Matulák
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2012:3812210595.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloleté dieťa X. V., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov, matka: Y. V., trvale bytom T., Ul. S. XX/X a otec: C. J., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom T., Ul. F. XX/X o zvýšenie výživného na maloleté dieťa takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľky zo dňa 11.6.2012, doručené Okresnému súdu Prievidza dňa 13.6.2012 o d m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 13.6.2012 podala navrhovateľka na Okresný súd Prievidza podanie, z ktorého nie je zrejmé, čoho presne sa domáha. Jej podanie je nezrozumiteľné, neurčité, neobsahuje všetky potrebné náležitosti riadneho návrhu na začatie konania, nie je navrhovateľkou podpísané.

Okresný súd Prievidza uznesením č. k. 12P/71/2012 - 3 zo dňa 18.7.2012 vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia svoje podanie opravila a doplnila najmä riadnym označením účastníkov konania, predložením rodného listu maloletého dieťaťa, označením zamestnávateľov účastníkov konania, doplnením petitu návrhu, v ktorom navrhovateľka uvedie čoho sa domáha, akú výšku výživného žiada, od koho, uvedie rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce podanie návrhu s poučením, že ak v uvedenej lehote svoje podanie nedoplní, súd jej podanie odmietne. Uznesenie bolo doručené navrhovateľke dňa 31.07.2012 a posledný deň lehoty na opravu a doplnenie podania pripadol na deň 10.08.2012. Na uznesenie však navrhovateľka nereagovala a svoje podanie v stanovenej lehote neopravila a nedoplnila.

Podanie navrhovateľky nemá všetky náležitosti riadne podaného návrhu na začatie konania podľa § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku („O.s.p.") a bez jeho opravy (doplnenia) súd nemôže vo veci konať.

Podľa § 43 ods.1 O. s. p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods.2 O. s. p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a O. s. p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Navrhovateľka bola riadne poučená o náležitostiach návrhu, ako má svoje podanie doplniť, resp. opraviť, bola poučená tiež o následkoch nedoplnenia návrhu. Svoje podanie však v stanovenej lehote neopravila a nedoplnila. Pre vyššie uvedené nedostatky nemožno v konaní pokračovať, preto súd podanie navrhovateľky doručené tunajšiemu súdu dňa 13.6.2012 odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.