

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 3To/87/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3712010006
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Hájiček
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2012:3712010006.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne prejednal na neverejnom zasadnutí konanom dňa 15. augusta 2012 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Stanislava Hájička a sudcov JUDr. Jozefa Janíka a JUDr. Rastislava Vranku o d v o l a n i e , ktoré proti rozsudku Okresného súdu v Považskej Bystrici sp. zn. 2T 2/2012, zo dňa 22. mája 2012 podal obžalovaný Z. trvale bytom v I. Y. a takto

r o z h o d o l :

Podľa § 316 ods. 1 Tr. por. sa odvolanie Z. M. z a m i e t a, pretože bolo podané oneskorene.

o d ô v o d n e n i e :

Vyššie citovaným rozsudkom okresného súdu bol Z. M. uznaný vinným zo spolupáchateľstva k prečinu krádeže podľa § 20 Tr. zák. k § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák., pretože dňa 10. mája 2010 asi o 12.05 hod. sa po vzájomnej dohode s obvineným P. V., voči ktorému bol podaný návrh na schválenie dohody o vine a treste, vlámali do predajne spoločnosti IBO s.r.o. v Púchove, na Ulici 1. mája 834/29 tak, že presne nezisteným spôsobom odstránili visiaci zámok na železnej mreži, ktorou boli uzamknuté vstupné dvere predajne, prineseným krompáčom vylomili uzamknuté dvojdielne presklené dvere, na ktorých páčením poškodili kovanie a z priestorov predajne odcudzili celkom 9 ks motorových pííl značky STIHL rôznych typov, konkrétne typu MS 181 v hodnote 269,- Eur, MS 211 v hodnote 319,- Eur, MS 230 v hodnote 409,- Eur, MS 250 v hodnote 429,- Eur, MS 270 v hodnote 499,- Eur, MS 290 v hodnote 519,- Eur, MS 390 v hodnote 599,- Eur, MS 260 v hodnote 679,- Eur, MS 361 v hodnote 749,- Eur, 2 ks sekier značky Fiskars F 121160 v hodnote 116,- Eur, 2 ks sekier značky Fiskars F 122170 v hodnote spolu 96,28,- Eur, a 2 ks sekier Fiskars F 121140 v hodnote spolu 89.12,-Eur a následne sa presne nezisteným predmetom pokúsili vylomiť uzamknutú kovovú zásuvku registračnej pokladne, čo sa im však nepodarilo, čím spoločnosti IBO s.r.o. so sídlom Bratislavská 50, Trenčín IČO: 36 340 073, spôsobili odcudzením vecí škodu celkom 4.772,40,- Eur a poškodením vecí škodu celkom 130,40,- Eur. Bol za to odsúdený podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2,3 Tr. zák., § 36 písm. n/ Tr.zák. na trest jeden rok odňatia slobody, pričom podľa § 49 ods. 1 písm. a/ a § 50 ods. 1 Tr. zák. mu bol výkon trestu podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 2 roky.

Proti tomuto rozsudku podal obžalovaný odvolanie, v ktorom žiadal o zníženie, resp. zmenu trestu.

Krajský súd ako súd druhého stupňa preskúmal napadnutý rozsudok najskôr z procesnej stránky, teda či bol podaný oprávnenou osobou a včas, resp. v zákonnej lehote.

Podľa § 307 ods. 1 Tr. por. môže rozsudok okrem iných osôb odvolaním napadnúť aj obžalovaný a to pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho dotýka. Podľa § 309 ods. 1 Tr. por. odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Z obsahu priloženého trestného spisu, konkrétne zo zápisnice o hlavnom pojednávaní vyplýva, že rozsudok bol vyhlásený v prítomnosti obžalovaného dňa 22. mája 2012, pričom po poučení o opravných prostriedkoch sa k odvolaniu nevyjadril a 15 denná lehota na podanie odvolania mu začala plynúť dňa 23. mája 2012 a skončila dňa 6. júna 2012.

Z poštového razítka na obálke, v ktorej bolo doručené okresnému súdu predmetné odvolanie obžalovaného, vyplýva, že toto bolo podané na pošte dňa 22.6.2012 a doručené súdu dňa 25.6.2012. Je teda evidentné, že predmetné odvolanie bolo podané oneskorene a krajskému súdu nezostávalo nič iné, len odvolanie obžalovaného bez preskúmania vecnej stránky zamietnuť, ako odvolanie podané oneskorene.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu zákon nepripúšťa žiadny ďalší riadny opravný prostriedok.