

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 6C/98/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6711204010
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dalibor Miľan
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2012:6711204010.3

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci v právnej veci žalobcu KOOPERATIVA poisťovňa, a. s., Vienna Insurance Group, IČO: 00 585 441, Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, zastúpený advokátkou JUDr. Soňou Pohovejovou, so sídlom Záhradnícka 37, 811 07 Bratislava, proti žalovanému L. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXX, XXX XX P., občanovi SR, o zaplatenie 105,10 Eur s príslušenstvom, o trovách konania, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 16,50 Eur v lehote do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd žalobcovi náhradu trov právneho zastúpenia n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

Žalobca sa svojim žalobným návrhom voči žalovanému domáhal zaplatenia sumy 105,10 Eur spolu so 7,5 % úrokom z omeškania ročne z uvedenej čiastky od 02. 11. 2008 do zaplatenia. Súd o podanom návrhu rozhodol rozsudkom č.k. 6C/98/2011-33 zo dňa 12.01.2012, tak že návrhu v celom rozsahu vyhovel a žalobcovi priznal náhradu trov konania vo výške 16,50 Eur. Voči predmetnému rozsudku v časti o náhrade trov konania podal žalobca dňa 02.03.2012 odvolanie, v ktorom namietal, že súd o trovách nerozhodol správne, keď žalobcovi nepriznal aj náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 57,62 Eur. Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č.k. 16Co/150/2012-45 zo dňa 31.05.2012 rozsudok Okresného súdu Zvolen v časti výroku o náhrade trov konania zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Krajský súd vo svojom rozhodnutí uložil Okresnému súdu povinnosť opätovne rozhodnúť o náhrade trov konania, a to tak, že osobitne vo výroku vyjadrí trovy právneho zastúpenia a iné trovy, ktorých náhrada sa účastníkovi priznáva a toto rozhodnutie náležite a riadne odôvodní.

Podľa § 142 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (O.s.p.) účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva, proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p. ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Podľa § 150 ods. 2 O.s.p. ak sú trovy konania v drobných sporoch neprimerané voči pohľadávke, môže ich súd nepriznať alebo znížiť.

Podľa § 200ea O.s.p. ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 500 eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

Predmetom konania 6C/98/2011 je zaplatenie sumy 105,10 Eur, čo predstavuje dlžné poistné spolu so zákonným úrokom z omeškania ako aj náhrada trov konania. Žalobca si v rámci náhrady trov konania uplatnil okrem náhrady súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur aj náhradu trov právneho zastúpenia, spolu vo výške 57,62 Eur, ktorá pozostáva z odmeny za 2 úkony právnej služby po 16,60 Eur (príprava a prevzatie zastupovania, písomné podanie na súd - žaloba), 2x režijný paušál za rok 2011 vo výške 7,41 Eur a k tomu ešte 20% DPH.

Keďže je nepochybné, že predmet sporu nepresahuje sumu 500 Eur a teda ide o tzv. drobný spor, dáva zákon - Občiansky súdny poriadok, súdu v § 150 ods. 2 O.s.p. možnosť vôbec nepriznať, resp. znížiť náhradu trov konania, v prípade, ak by boli neprimerané voči žalovanej pohľadávke. Je nespochybniteľné, že trovy konania sú spolu vo výške 74,12 Eur čo predstavuje 70,52 % celej žalovanej istiny. Súd má preto za to, že trovy konania sú neprimerané voči pohľadávke a preto náhradu trov konania znížil a priznal žalobcovi len náhradu trov spočívajúcich v zaplatenom súdnom poplatku a náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 57,62 Eur nepriznal. Súd svojím rozhodnutím nespochybňuje úspech žalobcu v konaní, avšak má za to, že vzhľadom na predmet konania, výšku uplatnenej pohľadávky a náročnosť sporu ako aj uznanie pohľadávky žalovaným na pojednávaní čo do dôvodu a výšky, je náhrada trov konania vo výške 74,12 Eur neprimeraná a preto ju pomerne znížil. Vzhľadom na to súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).