

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/82/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5312010262
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2012:5312010262.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený L. B. D. Á. C. I. B. , XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom P. Q. Č.. XXX, okr. Č.,

j e v i n n ý , ž e

ako otec troch maloletých detí: R. B., nar. XX.XX.XXXX, U. B., nar. XX.XX.XXXX a M. B., nar. XX.XX.XXXX, ktoré sú vo výchove a starostlivosti u svojej matky F. B., trvale bytom P. Q. č. XXX, okr. Č., t.č. bytom P. Q. č. XXX, okr. Č., úmyselne riadne na tieto deti neplatil výživné v dobe od 01.02.2012 do 15.08.2012.

K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Čadca pod sp.zn. 10C 57/2011 zo dňa 09.11.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.01.2012 a to prispievať mesačne sumou 100,- € na maloletú R., 100,- € na maloletého Patrika a 100,- € na maloletú M., spolu mesačne sumou 300,- € na tri deti, a to vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí.

Obvinený na výživnom za uvedené obdobie dlhuje k rukám F. B. najmenej 1.800,- €.

Obvinený v dobe, keď neplatil výživné, nebol evidovaný na príslušnom ÚPSVaR a ani si sám nehladal takú prácu, v ktorej by zarobil finančné prostriedky na úhradu výživného, hoci vedel, že má vyživovaciu povinnosť voči trom maloletým deťom, pričom matka detí v čase, keď L. B. neplatil výživné na svoje 3 maloleté deti, nemala dostatok finančných prostriedkov na ich výživu a preto jej pravidelne mesačne poskytuje finančné prostriedky na zabezpečenie stravy a základných vecí pre jej deti jej príbuzná a oblečením pre

deti tiež prispieva kamarátka matky detí, ktorá vie, že F. B. s deťmi je v nepriaznivej finančnej situácii,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného, vydal činom oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods.3 písm.a/, písm.b/ Tr.zák.,

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods.3 Tr.zák., s použitím § 36 písm.j/ Tr.zák., § 38 ods.2, 3 Tr.zák., § 353 ods.2 Tr.por. na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/ Tr.zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á a podľa § 50 ods.1 Tr.zák. sa u r č u j e skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného, vydal činom oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355

Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.